

Intrebări și răspunsuri

Nr.crt	Intrebare	Propunere de modificare	Răspuns	Solicitant
1	<p>Lista activităților (cap.4.2.1 din ghid) nu includ în mod explicit activități foarte necesare obiectivelor de patrimoniu care, conform precizărilor din ghid vor conduce într-o măsură semnificativă scopului precizat în ghid - "contribuie la punerea în valoare a obiectivului de patrimoniu, pentru a se crea premisele creșterii numărului de vizitatori, ca urmare a investiției realizate și de a contribui la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate"; nu includ restaurarea, protecția și conservarea unor elemente la fel de importante care fac parte integrantă din obiectivul de patrimoniu - de exemplu pentru bisericile fortificate din Transilvania (patrimoniu UNESCO) au o serie de elemente esențiale din perspectiva funcționalității acestora: orga bisericii, mobilierul, clopotele și structurile aferente de susținere.</p>	<p>Posibilitatea includerii în lista activităților eligibile (cu costuri eligibile aferente) restaurarea elementelor menționate (orgă, mobilier, clopote) pentru asigurarea funcționalității integrale a unui patrimoniu reabilitat</p>	<p>Având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniu patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică, activitățile de bază se referă la restaurarea, consolidarea, protecția conservarea monumentului istoric. POR 2014 - 2020 a fost aprobat de Comisia Europeană și, la această dată, nu mai poate fi modificat. Activitățile enumerate de dumneavoastră se pot realiza ca și activități conexe, în limita de 5% din valoarea totală a proiectului (conform secțiunea 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor din Ghidul specific).</p>	<p>Cătălin Dantăș</p>
2	<p>În Ghidul specific PI 5.1 la punctul 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor, punctul C. Servicii de consultanță/asistență tehnică se specifică faptul că sunt eligibile în limita a 7% din valoarea totală a cheltuielilor finanțate prin proiect. Valoarea de 7% cuprinde toate cheltuielile privind activitățile enumerate cumulativ sau se alocă 7% cheltuieli pentru fiecare activitate în parte?</p>		<p>Cheltuielile eligibile în limita de 7% din valoarea totală a cheltuielilor se referă la toate activitățile de tipul serviciilor de consultanță/asistență tehnică.</p>	<p>Irina Lubene, Marketing Manager / IT Business Advisor</p>
3	<p>1.Pentru a accesa fonduri destinate PI 5.1 din cadrul POR 2014-2010 ca autoritate publică locală sau parteneriat autoritate publică locală - unitate de cult, este necesar ca monumentul istoric să fie proprietatea autorității publice locale? 2. Dacă da, ce articol de lege cere acest lucru? 3. Dacă nu, există condiții puse proprietarilor de monument istoric renovat cu fonduri publice (cum ar fi sarcini în cartea funciară) ce restrâng libertatea proprietarilor de a se folosi de proprietate? Dacă da, ce articol de lege specifică acest lucru? 4. Există exemple de proiecte de renovare a monumentelor istorice aflate în proprietate privată finanțate cu succes exclusiv din fonduri publice și prin depunerea cererii de finanțare de către autoritățile publice locale sau naționale? 5. Dacă da, v-aș ruga să menționați 3 exemple. Scopul pentru care solicit aceste informații este căutarea alternativelor de finanțare a conservării Bisericii "Sfântul Mihail" din Piața Unirii din Cluj-Napoca, monument istoric din clasa A care a suferit recent o distrugere a tavanului în urma unui concert organizat în proximitatea monumentului istoric. Dacă identificați și alte linii de finanțare pentru conservarea monumentului istoric pe care le socotiți viabile, v-aș ruga să mi le comunicați; vor fi apreciate.</p>		<p>Una din condițiile de eligibilitate menționate în Ghidul specific, secțiunea 4.1 Eligibilitatea solicitantului este ca acesta să dețină drepturi asupra monumentului istoric. Monumentul istoric poate fi în proprietatea unității administrativ teritoriale sau în cazul parteneriatului, proprietar poate fi oricare dintre parteneri. În conformitate cu Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proprietarii sau titularii drepturilor reale asupra acestora trebuie să asigure conservarea, consolidarea, restaurarea și punerea în valoare prin mijloace adecvate a monumentelor istorice. Sarcinile care apar menționate în Extrasul de Carte funciară nu au în vedere obținerea de fonduri publice, acestea grevează imobilul și îngreșesc proprietarului exercitarea tuturor atributelor dreptului de proprietate, respectiv a monumentului istoric. În ghid se menționează că imobilul trebuie să fie liber de orice sarcini (precizăm că sarcinile vor fi înțelese conform prevederilor HG nr.399/2015). În cadrul POR nu vor fi finanțate proiecte care vizează monumente istorice aflate în proprietatea unor persoane fizice și depuse de către autoritățile publice locale sau naționale.</p>	<p>Lucian Todoran</p>
4	<p>Pag. 5, pct. 1.1: Indicatorii priorității de investiții: "Creșterea numărului preconizat de vizite la obiectivele de patrimoniu cultural și natural și la atracțiile care beneficiază de sprijin." Vă rugăm să menționați care vor fi sursele de verificare pentru acest indicator (ex.: nr. de vizitatori ante și post implementare proiect).</p>		<p>Indicatorul menționat de dvs. se referă la prioritatea de investiții 5.1. Acest indicator la nivel de proiect a fost definit în Ghidul specific ca număr de vizitatori înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin financiar prin proiect; solicitantul este cel care va indica sursele de verificare pentru cifrele menționate în proiect.</p>	<p>Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei</p>

5	Pag.5, pct. 1.7: Rata de cofinanțare acordată în cadrul prezentului apel de proiecte. Vă rugăm să menționați care este procentul de cofinanțare pentru solicitanții privați "Unități de cult".		Procentul de cofinanțare pentru solicitanții privați, respectiv unități de cult va fi de minim 2 % din valoarea cheltuielilor eligibile.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
6	Pag. 6, pct. 2.4: "Care este valoarea minimă și maximă a unui proiect? valoarea maximă a proiectului: 5 milioane euro; în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. - valoarea minimă a proiectului - 100.000 euro, indiferent de clasificarea monumentului istoric."	Valoarea maximă de 5 milioane euro (eligibile + neeligibile + TVA) pentru restaurarea unui monument istoric de categoria A este insuficientă. Există monumente istorice de tipul Ansamblurilor mănăstirești de categorie A, compuse din mai multe clădiri (biserică, corp chilii, turn clopotniță), care necesită lucrări de consolidare și restaurare care depășesc suma maximă de 5 milioane euro (eligibile + neeligibile + TVA). De asemenea, fiind vorba de monumente istorice, în execuție pot apărea multe intervenții care nu au fost prevăzute în Buget din motive obiective, prin urmare valoarea cheltuielilor neeligibile poate crește peste cele 5 milioane euro prevăzute. Menționăm că în cadrul POR 2007-2013, Axa 5.1, valoarea maximă a proiectului era de 85.000.000 lei. Este posibilă eliminarea condiției ca valoarea maximă a proiectului (eligibile + neeligibile + TVA) să fie de 5 milioane de euro?	Fondurile alocate investițiilor în domeniul patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică. Pe de altă parte pentru proiectele din domeniul turismului există un plafon maxim la valoarea totală și nu la valoarea maximă eligibilă, în conformitate cu cerințele Comisiei Europene pentru toate statele membre. Solicitantul trebuie să elaboreze în așa fel proiectul încât valoarea totală propusă să nu depășească 5 milioane euro (cheltuieli eligibile+cheltuieli neeligibile+TVA) având în vedere că acest aspect reprezintă o condiție de eligibilitate conform Ghidul specific.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
7	Pag. 6, pct. 2.5 "Care este alocarea apelului de proiecte? Alocarea prezentului apel de proiecte este de milioane euro". Care este alocarea apelului de proiecte pentru Regiunea Nord-Est?		În cadrul întâlnirii din 10.09.2015 Comitetul de Monitorizare al POR a aprobat alocările regionale. Astfel pentru PI 5.1 alocarea la nivelul regiunii Nord-Est este de 43,73 milioane euro (FERD și contribuția națională).	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
8	Pag. 10, pct. 4.1.4 "Solicitantul / solicitantul împreună cu partenerul, dacă este cazul, face/fac dovada capacității de finanțare. Solicitantul va dovedi prin Cererea de finanțare, capacitate financiară de a asigura contribuția proprie la valoarea cheltuielilor eligibile, cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale. Solicitantul va anexa la formularul Cererii de finanțare: Declarația de angajament (Modelul C 5.1) din Ghidul specific." Cum va dovedi Solicitantul, prin Cererea de finanțare, capacitatea financiară de a asigura contribuția proprie la valoarea cheltuielilor eligibile, cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului? Va fi suficientă Declarația de angajament?		La data depunerii Cererii de finanțare este suficientă anexarea Declarației de angajament urmând ca, în etapa de contractare, solicitantul să prezinte o hotărâre de a proiectului în conformitate cu ultima formă a bugetului rezultat în urma etapei de evaluare și selecție.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
9	Pag. 10, pct. 4.2.1 "Proiectul precum și activitățile sale se încadrează în obiectivul specific corespunzător priorității de investiții 5.1 al axei prioritare 5 a POR, respectiv: Activitățile specifice obiectivelor de patrimoniu cultural includ, dar nu se limitează la: Restaurarea, consolidarea, protecția și conservarea monumentelor istorice; Restaurarea, protecția, conservarea și realizarea picturilor interioare, frescelor, picturilor murale exterioare; Restaurarea și remodelarea plasticii fațadelor; Dotări interioare (instalații, echipamente și dotări pentru asigurarea condițiilor de climatizare, siguranță la foc, antiefracție); Dotări pentru expunerea și protecția patrimoniului cultural mobil și imobil; Activități de marketing și promovare turistică a obiectivului restaurat, inclusiv digitizarea acestuia, în cadrul proiectului; Activități conexe pentru punerea în valoare sau funcționalitate a obiectivului de patrimoniu restaurat. Lista activităților eligibile de mai sus este orientativă. Alte activități decât cele de mai sus pot fi considerate eligibile dacă solicitantul justifică necesitatea derulării lor în scopul implementării în condiții optime a proiectului. Scopul și realizarea activităților propuse în proiect trebuie să contribuie la punerea în valoare a obiectivului de patrimoniu, pentru a se crea premisele creșterii numărului de vizitatori, ca urmare a investiției realizate și de a contribui la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate."	Vă rugăm să ne informați dacă în categoria Activităților eligibile (și implicit a cheltuielilor eligibile) pentru Axa 5.1 sunt incluse și: - Restaurarea, protecția și conservarea catapetesmelor (iconostaselor); - Realizarea picturilor murale interioare (pictură din nou); - Realizarea picturilor murale exterioare (pictură din nou). Aceste activități "contribuie la punerea în valoare a obiectivului de patrimoniu, pentru a se crea premisele creșterii numărului de vizitatori, ca urmare a investiției realizate și de a contribui la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate".	Ținând cont de faptul că valoarea maximă a proiectului este de 5 milioane euro și că lucrările necesare restaurării, conservării, protecției monumentului istoric pot necesita fonduri semnificative s-a considerat necesar ca acestea să aibă în vedere pictura existentă; astfel, realizarea de pictură nouă nu este considerată o cheltuială eligibilă. În ceea ce privește catapetesmele (iconostasele) restaurarea, protecția și conservarea acestora pot fi considerate cheltuieli eligibile, în limita de 5% din valoarea totală a proiectului.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei

10	Pag. 11, pct. 4.2.2 " Solicitantul trebuie să anexeze la cererea de finanțare Obligația privind folosința monumentului istoric, document întocmit în conformitate cu Ordinul nr. 2684 din 18 iunie 2003 privind aprobarea Metodologiei de întocmire a Obligației privind folosința monumentului istoric și a conținutului acesteia, emis de Ministerul Culturii și Cultelor"; Ordinul are 2 anexe - se vor include și acestea în dosarul Cererii de finanțare?		Având în vedere că informațiile cuprinse în cele 2 anexe menționate în Obligația privind folosința monumentului istoric sunt relevante pentru evaluarea proiectului acestea se vor depune împreună cu Cererea de finanțare.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
11	Pag. 17, pct. 1.9. "Documentația tehnico-economică, respectiv DALI și SF, dacă este cazul. În funcție de tipul de investiție, precum și de stadiul lucrărilor aferente investițiilor pentru care se solicită finanțare, documentele ce se vor anexa la cererea de finanțare pot fi diferite. Dacă prin proiect se vor realiza investiții pentru clădiri conexe noi aferente obiectivului de patrimoniu, pentru acestea se va întocmi o documentație SF." În situația în care Documentația tehnico-economică este reprezentată doar de D.A.L.I., se va mai face separat Analiza Cost-Beneficiu? Menționăm că ACB-ul este parte doar din structura Studiului de fezabilitate, iar în modelul de Opis, anexă la Ghid, nu este inclus separat ACB-ul.		În situația în care documentația tehnică este de tip DALI nu se va realiza Analiza Cost-Beneficiu; în elaborarea documentației tehnico-economice se va respecta HG nr.28/2008, cu modificările și completările ulterioare iar pentru aspectele financiare se vor calcula indicatori financiari conform Machetei care va însoți Ghidul specific.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
12	"Grila de verificare a conformității administrative și eligibilității", la pct. XV. Documentația tehnico - economică: "Raportul de audit energetic este anexat documentației tehnico-economice"	Conform Legii 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, la Art. 7. se menționează: "Cerințele stabilite în metodologie nu se aplică următoarelor categorii de clădiri: a) clădiri și monumente protejate care fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior; b) clădiri utilizate ca lăcașuri de cult sau pentru alte activități cu caracter religios." În acest context, mai este obligatorie, la proiectele POR 5.1, anexarea unui Raport de audit energetic al monumentului / ansamblului de monumente istoric/e?	Nu se va anexa Raportul de audit la documentația tehnico-economică; grila de verificare a conformității administrative și eligibilității se va actualiza corespunzător.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
13	"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 1 "Contribuția proiectului la dezvoltarea locală, impactul economic preconizat, respectiv rolul obiectivului de patrimoniu în dezvoltarea economică a arealului în care este localizat, precum și concordanța cu documentele strategice", subpunctul 1.3 "Există activități economice realizate de terți în legătură cu obiectivul de patrimoniu, în localitatea respectivă". Vă rugăm să exemplificați tipul de activități economice realizate de terți în legătură cu obiectivul de patrimoniu, în localitatea respectivă" agreeate, altele decât cele referitoare la "structuri de cazare clasificate", care primește punctaj separat în cadrul aceluiași criteriu.		Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să demonstreze rolul obiectivului de patrimoniu în dezvoltarea economică a arealului în care este localizat; un exemplu de activitate realizată de terți ar putea fi organizarea unui festival.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
14	"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 1 "Contribuția proiectului la dezvoltarea locală, impactul economic preconizat, respectiv rolul obiectivului de patrimoniu în dezvoltarea economică a arealului în care este localizat, precum și concordanța cu documentele strategice", subpunctul 1.4 "Proiectul are acceptul comunității pentru a fi implementat, respectiv s-a realizat o consultare publică în acest sens". Vă rugăm să exemplificați tipul de "consultare publică" agreeată pentru un Solicitant din categoria "beneficiari privați". Care este documentul în baza căruia se va demonstra "consultarea publică"?		Criteriul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Aceasta se poate realiza printr-un articol în presa locală sau o afișare pe site-ul organizației solicitante.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei
15	"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 2 "Contribuția proiectului la realizarea obiectivului specific al priorității de investiții", subpunctul 2.2 "Proiectul contribuie la creșterea numărului de vizitatori". Vă rugăm să menționați care vor fi sursele de verificare pentru acest indicator (nr. de vizitatori post implementare proiect).		Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să menționeze nr.de vizitatori care se vor înregistra după finalizarea lucrărilor la obiectivul de patrimoniu precum și sursele de verificare pentru acest indicator; un exemplu ar putea fi numărul de bilete de acces.	Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei

16	<p>"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 4 "Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului*", subpunctul 4.3 "Maturitatea proiectului", "Solicitantul a publicat anunțul privind lansarea procedurii în SEAP pentru atribuirea contractului de lucrări". Lansarea procedurii în SEAP pentru atribuirea contractului de lucrări nu este necesară pentru un beneficiar privat în situația în care valoarea maximă a contractului de lucrări se încadrează în prevederile Ordinului 1120/2013.</p> <p>Vă rugăm să clarificați cum pot atinge punctajul maxim la acest criteriu solicitantii din categoria "beneficiari privați", în contextul în care, pentru a publica un anunț de participare pe fonduri-ue.ro/achiziții privați este nevoie de un proiect deja contractat căruia i s-a alocat un SMIS.</p>		<p>Criterul de evaluare se va reformula. Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1.</p>	<p>Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei</p>
17	<p>"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 4 "Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului*", subpunctul 4.4 "Sustenabilitatea proiectului", "Proiectul nu este generator de venituri nete = 0 pct". Un proiect din cadrul POR 5.1, care prevede lucrări de restaurare monumente istorice, nu este un proiect generator de venituri. În acest context, la acest subcriteriu nu se pot obține decât 0 puncte?</p>		<p>Pentru un proiect care vizează un obiectiv de patrimoniu, în funcție de ceea ce se propune a se realiza, acesta poate fi sau nu un proiect generator de venituri.</p>	<p>Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei</p>
18	<p>"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 5 "Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea", subpunctul 5.2 "Proiectul prevede crearea de facilități / adaptarea infrastructurii / echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, altele decât cele pentru conformarea cu normele legale = 3 pcte". Pentru a se evita confuziile, vă rugăm să exemplificați facilități pentru accesul persoanelor cu dizabilități, "altele decât cele pentru conformarea cu normele legale".</p>		<p>Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să demonstreze facilitățile create pentru accesul persoanelor cu dizabilități; un exemplu ar putea fi o rampă retractabilă automatizată.</p>	<p>Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei</p>
19	<p>"Grila de evaluare tehnică și financiară", la Criteriul nr. 6 "Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR precum și din alte surse de finanțare", "Investiția propusă prin proiect este complementară cu 2 sau mai multe investiții propuse/ în curs de realizare la nivel local și este în legătură cu proiectul propus". Vă rugăm să clarificați cum pot atinge punctajul maxim la acest criteriu solicitantii din categoria "beneficiari privați", având în vedere că se face referire la complementaritatea investiției cu alte investiții la nivel local.</p>		<p>Proiectul propus spre finanțare poate obține punctaj maxim dacă demonstrează complementaritatea investiției cu alte investiții la nivel local; nu contează cine a realizat celelalte investiții, de unde au fost obținute finanțările, activitatea sau domeniul de acțiune, important este să se demonstreze că proiectele se completează, se pot pune în valoare reciproc.</p>	<p>Ionuț Bursuc, consilier / Mitropolia Moldovei și Bucovinei</p>

20	<p>Vă contactez din partea unei firme de consultanță ce ar dori să implementeze un proiect pe PI 5.1 pentru o mănăstire ce are caracter de obiectiv istoric. Am avea întrebări referitoare la ghidul solicitantului: - un arhondaric nou este o cheltuială eligibilă?, - panouri solare pentru apa caldă și caldura pentru toată mănăstirea sunt o cheltuială eligibilă? - dărâmarea parțială și reconstrucția unor clădiri conexe deteriorate este eligibilă? - dar modificări la clădirile conexe? - dotarea unei bucătării și un hambar nou pentru prescurile folosite în timpul slujbelor este o cheltuială eligibilă? - utilarea unei spălătorii pentru nevoile mănăstirii este o cheltuială eligibilă? - dar reabilitarea unor chilii monahale? - care este finanțarea totală a proiectului (contribuția UE + contribuția Guvernului României)?</p>		<p>Proiectele depuse în cadrul PI 5.1 trebuie să contribuie la realizarea obiectivului specific al priorității de investiții, respectiv la impulsivitatea dezvoltării locale prin conservarea, protejarea și valorificarea patrimoniului cultural și a identității culturale. Astfel că în Ghidul specific, la secțiunea 4.3</p> <p>Eligibilitatea cheltuielilor se precizează că pentru activități conexe există o limită de 5% din valoarea totală a proiectului.</p> <p>Pentru aspectele concrete prezentate: nu este cost eligibil: construirea unui nou arhondaric (clădirea propusă are funcțiune de găzduire oaspeți), a unui hambar, reabilitarea unor chilii cu destinație de locuit, gazduire, cazare atât pentru călugări, măicuțe, turiști sau oaspeți. Reconstrucția unor clădiri conexe sau modificarea acestora este cheltuială eligibilă în funcție de destinația spațiilor (de exemplu o centrală termică) .Dotarea unei bucătării sau utilarea unei spălătorii nu sunt costuri eligibile. Panourile solare sunt considerate costuri eligibile. Dotările de natura obiectelor de inventar nu sunt cheltuieli eligibile. Finanțarea totală a proiectului este de maxim 98% din valoarea totală eligibilă.</p>	Andrei Moroșanu, Director General / SC Luanli Com SRL
21	<p>Vă rugăm să aveți în vedere redefinirea criteriilor de eligibilitate a solicitantului în ceea ce privește drepturile asupra obiectivului de patrimoniu și/sau terenului pe care se dorește realizarea investiției, așa cum sunt specificate în Ghidul solicitantului - cap 4.1.3 respectiv: dreptul de proprietate publică/privată, dreptul de administrare, dreptul de concesiune.</p>	<p>1. Utilizarea aceluiași criterii ca cele definite de Legea nr.50/1991 cu modificările și completările ulterioare privind dreptul de execuție a lucrărilor de construcții, respectiv dreptul real principal: drept de proprietate, uz, uzufruct, suprafață, servitute (dobândit prin contract de vânzare-cumpărare, de schimb, de donație, certificat de moștenitor, act administrativ de restituire, hotărâre judecătorească).</p> <p>2. Introducerea dreptului de folosință gratuită aferent dreptului de proprietate publică, așa cum este definit la art.866 din Noul Cod Civil și conform art.126 din Legea administrației publice locale nr.215/2001.</p>	<p>În cazul unei investiții în infrastructură, când aceasta se realizează din fonduri FESI, infrastructura trebuie menținută pe o perioadă de cinci ani de la efectuarea plății finale, perioadă în care AMPOR trebuie să poată urmări modalitatea prin care acțiunile proprietarului imobilului pot influența eligibilitatea proiectului și capacitatea de menținere a investiției. Astfel, criteriile de eligibilitate au ca scop crearea premisei și a instrumentelor necesare pentru asigurarea perenității investiției, atingerea obiectivelor proiectului și a indicatorilor asumați prin POR. Având în vedere cele mai sus menționate, pentru realizarea de lucrări aferente obiectivelor de patrimoniu s-a decis ca dovada dreptului de proprietate a se realiza doar prin drepturile precizate în Ghidul specific, respectiv dreptul de proprietate publică/privată, dreptul de administrare și dreptul de concesiune</p>	Cristina Căluianu, Managing Partner / MARKETING DEVELOPMENT SRL
22	<p>La punctul 4.2.1 din Ghid se menționează faptul ca nu sunt eligibile activități pentru structuri de cazare și masa în incinta obiectivului de patrimoniu. Fata de aceasta prevedere, va rog să clarificați dacă restricția se referă la înființarea, prin proiectul propus, a unor structuri de cazare noi (de exemplu înființarea de structuri de cazare în cadrul unei clădiri de patrimoniu care a avut destinația de locuințe) - sau se intenționează chiar excluderea din această prioritate de investiții a acelor obiective de patrimoniu care au avut dintotdeauna destinația de structură de cazare și masa (de ex. Hanul lui Manuc din București, etc).</p>	<p>Considerăm de asemenea ca ar fi util ca formularea din ghid să fie modificată în sensul clarificării acesteia. Este important ca, prin această prioritate de investiții, să se creeze oportunitatea protejării unor obiective de patrimoniu de o importanță deosebită și care, încă de la construirea lor, au avut destinația de hotel/han/restaurant. Excluderea acestei categorii de obiective de patrimoniu din prioritatea de investiții nu ar avea justificare nici din punct de vedere al interesului cultural (un număr important de obiective de patrimoniu au avut, încă de la construirea lor, destinația de structuri de cazare și masa), dar nici din punct de vedere economic - deoarece ar crea discriminare între proprietarii de obiective de patrimoniu strict pe criteriul destinației pentru care acestea au fost construite inițial.</p>	<p>În cadrul acestei priorități de investiții se are în vedere protejarea obiectivelor de patrimoniu și redarea acestora publicului vizitator, astfel că înființarea de structuri de cazare noi nu reprezintă activitate eligibilă. Nu se vor finanța proiecte care propun realizarea de structuri de cazare, chiar dacă această activitate se realizează în prezent în cadrul obiectivului de patrimoniu - acest tip de activitate este generatoare de profit, are caracter economic și prioritatea de investiții intră sub incidența prevederilor referitoare la ajutorul de stat. Proiectele finanțabile în cadrul PI 5.1 nu intră sub incidența unei scheme de ajutor de stat.</p>	Radu Ionescu, Managing Partner / Ionescu Sava Societate Civilă de Avocați
23	<p>Solicitantul are în administrare un monument clasat în anul 2014 ca și monument de tip B, respectiv "Casa de vară a Mitropolitului Transilvaniei", B-dul Victoriei nr.38 din județul Sibiu. Acest monument fiind clasat în 2014 nu este inclus în lista monumentelor istorice actualizată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr.2361/2010 la care se face referire în Ghidul specific PI 5.1. Cum se va face dovada eligibilității monumentelor clasate după anul 2010?</p>		<p>În cazul în care monumentul a fost clasat după anul 2010 solicitantul va preciza Monitorul Oficial în care a fost publicat Ordinul ministrului culturii prin care se clasează monumentul. Oricum în Obligația privind folosința monumentului, document pe care solicitantul trebuie să-l anexeze la Cererea de finanțare, sunt cuprinse și aceste informații în ceea ce privește monumentul istoric; Criteriul de eligibilitate din ghid va fi reformulat conform aprobării Comitetului de Monitorizare.</p>	Bădilă Sebastian-Vasile / ADR Centru

24	<p>Comuna Saschiz intenționează să depună proiect pentru restaurarea Pieții centrale și Cetății din sat Saschiz, cod 596-1993, conform Anexa A Lista Patrimoniului Mondial. Vă rugăm să ne clarificați dacă în cadrul PI 5.1 este eligibil pentru finanțare și drumul de legătură dintre Piața centrală și Cetatea Saschiz, ținând cont că acesta se află pe teritoriul satului, întregul sat fiind încadrat în Lista Monumentelor Istorice din România înscrise în Lista Patrimoniului Mondial, conform HG 493/2004 și este în proprietatea beneficiarului, modernizarea drumului fiind esențială în conservarea patrimoniului.</p>		<p>În lista Patrimoniului Mondial, conform HG 493/2004 este identificat ca și monument istoric situl săsesc cu biserica fortificată (596 bis-1999). În Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr.2361/2010 apar menționate mai multe monumente istorice localizate în Comuna Saschiz. În ceea ce privește întrebarea dvs. vă informăm că un drum către un monument istoric este o activitate eligibilă conexă (activitatea principală fiind de restaurare, protejare sau conservare a monumentului istoric) cu condiția de a fi bine justificată, costul eligibil fiind în cuantum de maxim 5% din valoarea totală a proiectului.</p>	<p>Șoavă Ovidiu, Primar / Comuna Saschiz</p>
25	<p>Pentru AP 5.1 precizați dacă se pot finanța clădiri monumente istorice, clasate, în care se desfășoară activități educaționale (ex. licee). Precizați dacă este necesară depunerea Analizei Cost Beneficiu în cazul în care se întocmește DALI; Conținutul cadru al DALI este prevăzut în anexa nr.3 la HG nr.28/2008 și nu incluse ACB.</p>		<p>Unul din criteriile de eligibilitate pe care obiectivul de patrimoniu trebuie să-l îndeplinească se referă la faptul că acesta trebuie inclus în circuitul public; în această situație activitatea educațională este perturbată - nu se vor finanța astfel de clădiri. Pentru proiectele depuse în cadrul AP 5.1 nu se solicită elaborarea ACB pentru DALI, dar pentru aspectele financiare se vor calcula indicatori financiari conform Machetei care va însoți Ghidul specific</p>	<p>Lucica Popirda, Director Executiv / Primăria Piatra Neamț</p>
26	<p>În Ghidul specific pentru PI 5.1 nu se precizează nimic în legătură cu cofinanțarea Guvernului României, ceea ce ar putea însemna că solicitantul/beneficiarul va trebui să cofinanțeze proiectul cu 15% din valoarea totală a proiectului; o cofinanțare atât de mare din partea unităților de cult din România pentru această prioritate de investiții este complet exagerată și contraproductivă ținând cont de prevederile Strategiei sectoriale în domeniul culturii și patrimoniului național pentru perioada 2014-2020. De asemenea Consistoriul Superior al Bisericii Evanghelice C.A. din România este, la nivelul regiunii Centru, unul dintre cei mai importanți deținători de monumente de patrimoniu de interes UNESCO, național sau local și a realizat proiecte pentru protejarea monumentelor istorice prin accesarea de fonduri din POR 2007-2014 și din alte surse; este intenția noastră ca și în perioada 2014-2020 să continuăm eforturile prin accesarea de fonduri POR pentru un număr de încă 19 obiective de importanță națională și UNESCO. Având în vedere cele ce preced, propunerea noastră este ca Guvernul României să sprijine în continuare, așa cum prevede și Legea 422/2011, cel puțin solicitanții de tip unitate de cult, proprietari de monumente UNESCO și de importanță națională prin asigurarea unei contribuții similare cu cea din perioada precedentă, astfel încât cofinanțarea Consistoriului Superior să nu depășească 2% din valoarea cheltuielilor eligibile.</p>		<p>Procentul de cofinanțare pentru solicitanții privați, respectiv unități de cult și ONG-uri va fi de minim 2 % din valoarea cheltuielilor eligibile - se va preciza în Ghidul specific</p>	<p>Reinhart Guib, Episcop /Biserica Evanghelică C.A. Din România, Consistoriu Superior</p>

27	<p>În Gridul general se face vorbire doar despre achizițiile publice realizate prin SEAP iar în grila de evaluare sunt punctate doar achizițiile realizate prin SEAP. În calitatea de beneficiar al unei finanțări nerambursabile pe POR 2007-2013, Consistoriul Superior a respectat normele referitoare la achiziții, așa cum au fost impuse prin contractul de finanțare. Regulile au fost stabilite inițial prin Anexa 16 la contract și mai apoi, prin Ordinul nr.1120 al Ministrului Fondurilor Europene. Precizăm că Consistoriul Superior nu este autoritate contractantă în sensul definit de OUG 34/2006. Astfel, susținem că prin punctarea în Grila de evaluare tehnică și financiară doar a achizițiilor realizate prin SEAP se încalcă tratamentul egal și nediscriminatoriu al tuturor categoriilor de solicitanți. Prin întârzierea cu care ne-a fost comunicat acest criteriu de eligibilitate a cheltuielilor, o parte dintre acestea, cu proiectarea tehnică devine neeligibilă și crește efortul financiar al beneficiarului de tip unitate de cult, în mod nejustificat și discriminatoriu.</p>		<p>Pentru PI 5.1 criteriul de evaluare tehnică și financiară se va reformula astfel încât să se poată aplica în mod egal și nediscriminatoriu tuturor tipurilor de solicitanți eligibili - se va elimina subcriteriul cu achiziția publică realizată prin SEAP. Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1. Precizăm că la depunere Cererea de finanțare este însoțită de studiu de fezabilitate și nu de proiectul tehnic.</p>	<p>Reinhart Guib, Episcop /Biserica Evanghelică C.A. Din România, Consistoriu Superior</p>
28	<p>2.7. aliniatul 3 - Vor avea prioritate la finanțare acele obiective de patrimoniu localizate în teritorii conectate la creșterea economică, a căror restaurare va contribui în mod direct la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate.</p>	<p>Exprimare confuză - Valoarea unui monument nu are nicio legătură cu teritoriul conectat la creșterea economică, orice monument restaurat contribuie în mod direct la creșterea competitivității arealului în care este localizat. Aplicarea acestui criteriu va avea consecințe nocive - va conduce la dispariția unor monumente valoroase și va anula orice sursă de conectare a teritoriului respectiv la creșterea economică. - propun eliminarea paragrafului din ghid</p>	<p>Cerința se regăsește în POR 2014-2020, fiind o solicitare a Comisiei Europene și în aceste condiții a fost aprobat programul</p>	<p>Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL</p>
29	<p>Secțiunea 4-4.2.2./aliniat 2 Formularea „obiectivul de patrimoniu trebuie să fie înscris în mod distinct în Lista monumentelor istorice, este confuză și discriminatorie. În Lista Monumentelor Istorice sunt înscrise obiective izolate, ansambluri (ca entități perfect definite), situri și zone protejate. În cazul unui ansamblu notat în listă cu indicativul aferent tipului și importanței monumentului (ansamblului), toate componentele sunt monumente istorice. a. Cele nominalizate cu importanța precizată în listă pentru ansamblu (A-importanță națională) b. Cele nominalizate cu importanță locală (indicativ B) c. Cele nenominalizate Pentru situațiile formulate la punctele b și c de valoare similară cu valoarea ansamblului, dacă este înscrisă în grupa A, sunt și elementele de închidere (anvelopele) obiectivelor componente care conferă valoare ansamblului. Valorile necesare restaurării componentelor anvelopei: finisaje, decorații, învelitori, tâmplărie, consolidări structurale, sunt cheltuieli eligibile (aparținând ansamblului de importanță națională grupa A) chiar dacă ansamblul este situat în mediul rural. În această situație paragraful amintit mai sus trebuie eliminat din ghid.</p>	<p>Paragraful trebuie eliminat din ghid</p>	<p>Având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniul patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică s-a considerat necesar a se finanța ceea ce este identificat în clar, cu cod distinct pentru a se interveni cu precădere asupra monumentului istoric. Astfel, pentru un ansamblu sau sit se vor avea în vedere intervențiile asupra monumentelor clar identificate cu cod distinct.</p>	<p>Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL</p>

30	<p>6.9. alineatul 2 - S-a discutat în anul 2014 despre incompatibilitatea cadrului conținut al documentației tehnico-economice cu tipul de documentație adecvat lucrărilor de restaurarea monumentelor fără rezultate-dovada precizărilor din 6.9. alineat 2.</p> <p>Elaborarea DALI are nevoie de executarea forajelor și sondajelor pentru stabilirea naturii terenului și a calității fundației monumentelor evident lucrări de construcții care sunt incluse în costul documentației DALI.</p> <p>În urma nenumăratelor convulsii generate de lipsa de înțelegere a necesității includerii în costul de elaborare a documentației faza DALI a investigațiilor arheologice, propunerea a fost acceptată în prezentul Ghid.</p>	<p>Același principiu trebuie aplicat și în cazul unor lucrări auxiliare elaborării proiectului - eșafodaje, schele, sondaje distructive, fără de care nu se poate aprecia corect morfologia edificiului și deci nici starea lui de degradare și eventualele intervenții. În prezent, accesul în podurile, pe acoperișele și pe coronamentul zidurilor se efectuează de proiectanți cu mijloace precare (scări și schele nesigure) care periclitează integritatea personalului de înaltă calificare -elaboratorii documentației.</p> <p>Executantul schelelor și eșafodajelor urmează să fie ales de proiectantul general și contravaloarea lucrărilor achitate din cota de proiectare necesară DALI stabilită suplimentar cotei de 7%.</p>	<p>Aceste tipuri de lucrări vor putea fi decontate din valoarea care reprezintă 7% din valoarea totală a cheltuielilor finanțate prin proiect.</p>	<p>Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL</p>
31	<p>Capitolul 2 alineat C s-a admis de o manieră formală includerea în costul serviciilor de consultanță/asistență aferentă proiectului de 7%??? din valoarea totală a cheltuielilor eligibile finanțate prin proiect și activitatea-supraveghere arheologică (cercetare arheologică) dacă este cazul.</p> <p>Formularea „supraveghere arheologică” (cercetare arheologică) dacă este cazul, este incorectă.</p> <p>Executarea lucrărilor de restaurare este prin lege reglementată privind obligativitatea cercetărilor arheologice prealabile, supravegherea arheologică este o sintagmă incoerentă-supravegherea săpăturilor generate de investiții noi plasate în mediul arheologic, este formularea corectă.</p> <p>Cercetarea arheologică este formularea corectă și se referă la executarea sondajelor, a săpăturilor arheologice efectuate sub directă îndrumare a specialiștilor care urmaresc și consemnează elementele relevante-deci săpătura arheologică este o lucrare de construcții care, ca și studiile geotehnice amintite ar trebui să aibă costurile incluse în valoarea de proiectare faza DALI.</p>	<p>În acest caz este evident că evaluarea eșafodajelor, a schelelor și a cercetării arheologice trebuie stabilită în cadrul ofertei de proiectare inclusă distinct în capitolul 3.1. al Devizului Generalcheltuieli eligibile și adiționale la suma decurgând din procentul de 7% amintită anterior. Aprecierea corectă a valorii obținute poate fi un criteriu de selecție al ofertei de proiectare , soluție prin care valoarea lucrărilor aferente schelelor eșafodajelor-sprrijinilor și a cercetării arheologice în capitolul cheltuieli neeligibile reprezintă de fapt abstracționarea salvării monumentelor istorice.</p>	<p>În Ghidul specific se va reformula, utilizându-se doar formularea "cercetare arheologică) dar suma aferentă acestei activități trebuie să se încadreze în procentul de 7% din valoarea totală a cheltuielilor finanțate prin proiect.</p>	<p>Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL</p>
32	<p>La secțiunea 4.3. „Eligibilitatea cheltuielilor” capitolul 1 alineatul A/5</p>	<p>Cheltuielile aferente organizării de șantier sunt reglementate legal 0,35% din valoare C+M și este normal să fie incluse integral în capitolul cheltuielilor eligibile.</p>	<p>Conform Ghidului specific aceste cheltuieli sunt considerate eligibile</p>	<p>Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL</p>
33	<p>Aliniatul A/6 - „Cheltuieli diverse și neprevăzute”</p>	<p>La clădirile existente sunt stabilite legal la procentul de 20% din valoarea C+M și este obligatoriu să fie incluse în capitolul cheltuielilor eligibile.</p>	<p>Conform Ghidului specific (și în concordanță cu HG nr.28/2008) aceste cheltuieli sunt considerate eligibile în limita a 10% din cheltuielile pentru execuția de lucrări aferente investiției de bază.</p>	<p>Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL</p>

34	<p>Secțiunea 4.3. capitolul 2 aliniatul D/ultimul aliniat, excluderea din capitolul cheltuielilor eligibile a valorilor aferente restaurării chiliilor, mănăstirilor și a caselor parohiale este abuzivă. Principiul fundamental al restaurării monumentelor prevede pe lângă recuperarea construcției și recuperarea funcțiunii originare a obiectivului parte componentă intrinsecă a semnificației istorice...</p> <p>Casele monahale au adăpostit funcțiuni de o importanță vitală pentru cultura și spiritualitatea noastră - biblioteci cu cărți, sau icoane și mobilier valoros, administrația mănăstirilor (stăreția), trapeze (sala de mese). Aceste dotări au fost gazdele unor personaje importante de mare anvergură care aparțin istoriei poporului nostru. Totodată au fost și primele școli unde grămăticii vremii au deprins slova scrisă.</p> <p>Când funcția originală a edificiilor excluse din finanțarea eligibilă (chilii case monahale, egumenești, parohiale) nu mai este posibilă, se operează reconversia funcțională, devenind spații de expunere, biblioteci, spații pentru organizarea evenimentelor culturale în cadrul pelerinajului ecumenic confirmându-se destinația lor istorică.</p>	Se propune excluderea din ghid a pasajului specificat mai sus.	Paragraful din Ghidul Specific se va reformula în sensul că restaurarea, conservarea și protejarea acestor spații vor putea fi considerate eligibile în măsura în care destinația sau activitățile care se propun a se realiza prin proiect pentru chilii, case parohiale sau caselor monahale nu au legătură cu locuirea, găzduirea sau cazarea, respectiv vor fi spații destinate vizitatorilor.	Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL
35	<p>Secțiunea 9 aliniatul 3</p> <p>Proiectarea în avans a documentațiilor desemnate prin termenul „dovedirea maturității pregătirii proiectului” este generatoare pe de o parte de neclarități iar pe de altă parte de discriminarea șanselor de a fi salvate pentru monumente istorice de mare valoare aflate în administrarea unor deținători fără resurse financiare . Fazele de proiectare DTAC, PT-DE, sunt scumpe în raport cu faza DALI, pentru beneficiarii amintiți este improbabil să găsească resursele necesare. Când obiectivul se află în administrația structurilor administrative locale sau regionale finanțarea fazelor considerate ca reper al maturității, DTAC, PT, etc. este posibilă, dar valoarea monumentelor poate să fie modestă.</p>	Acest criteriu de punctare susține deci inegalitatea de șanse și trebuie eliminat din ghid.	Pregătirea proiectului tehnic de către solicitant la data depunerii cererii de finanțare denotă maturitatea proiectului; acest subcriteriu se aplică tuturor solicitanților și principiul egalității de șanse este respectat.	Arh. Călin Hoinărescu, Director General / SC RESTITUTIO SRL
36	Având în vedere că a fost publicat spre consultare Ghidul specific pentru PI 5.1, întrebarea noastră este: se poate reabilita un monument istoric prin strămutare și refacere pe alt amplasament?		Acest tip de activitate nu este eligibilă în cadrul POR 2014-2020	Berbec Rodica, Șef serviciu / UAT Oraș Brezoi

37	<p>Referitor la lansarea spre consultare publică a Ghidului specific pentru PI 5.1 vă rugăm a lua în considerare propunerile pe care le considerați relevante în actualizarea conținutului acestui document, anterior publicării sale în forma finală. Vă rugăm să clarificați:</p> <p>1. sub-criteriul 1.2 Există structuri de cazare clasificate în zonă - care este perimetrul luat în considerare? Zona delimitează localitatea în care are loc investiția sau o anumită suprafață față de locul investiției, sau localitatea în care se realizează investiția; dacă există un număr minim de structuri de cazare clasificate pentru a fi punctat proiectul, precum și nivelul minim de clasificare (dacă este cazul);</p> <p>2. sub-criteriul 1.4 Proiectul are acceptul comunității pentru a fi implementat respectiv s-a realizat o consultare publică în acest sens - indicați modul în care solicitantul va face dovada desfășurării procesului de consultare publică (afișarea la sediul solicitantului, realizarea și aplicarea de chestionare populației)</p> <p>3. sub-criteriul 2.2 Proiectul contribuie la creșterea numărului de vizitatori - cum se va face dovada numărului anual de vizitatori utilizat ca bază de referință, în situația în care clădirea Primăriei Municipiului Râmnicu Sărat nu a avut până în prezent o evidență asupra numărului de vizitatori (practic imposibilă realizarea unei diferențe între vizitatorii și cetățenii care vin la primărie având alte obiective decât cele turistice) , care este nivelul de referință utilizat și cum se calculează rata de creștere a numărului de vizitatori în acest caz particular?</p>		<p>1. Zona este delimitată de localitatea în care are loc investiția.</p> <p>2. Sub-criteriul se va reformula, în sensul că solicitantul a realizat o informare publică cu privire la realizarea proiectului. Dovada realizării acestei acțiuni se poate face prin afișare la sediul solicitantului, pe site-ul instituției sau un articol în presa locală.</p> <p>3. Unul din criteriile de eligibilitate pe care obiectivul de patrimoniu trebuie să-l îndeplinească se referă la faptul că acesta trebuie inclus în circuitul public; în această situație activitatea care se desfășoară în mod curent în cadrul unei primării, activitate pentru și în folosul cetățenilor este perturbată - nu se vor finanța astfel de clădiri. În plus, este practic imposibilă realizarea unei diferențe între vizitatori și cetățenii care vin la primărie având alte obiective decât cele turistice.</p>	Viorel Holban, Primar / UAT Municipiul Râmnicu-Sărat
38	<p>4. criteriul 6 - Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR precum și din alte surse de finanțare - vă rugăm să clarificați dacă investițiile la care se face referire trebuie realizate de către solicitant, trebuie să aibă legătură cu domeniul conservării, protejării patrimoniului cultural (sau nu) și/sau trebuie să fie obligatoriu finanțate din POR 2014-2020, sau sunt luate în considerare și programele de finanțare din perioada anterioară (2007-2013)?</p> <p>5. Vă rugăm să clarificați dacă în cazul clădirii Primăriei Municipiului Râmnicu-Sărat, clădire de patrimoniu, încadrată ca monument istoric, însă fără destinație turistică până în prezent, este posibilă și eligibilă reabilitarea întregii clădiri, inclusiv a încăperilor utilizate ca birouri pentru personalul instituției, sau numai a zonelor care vor fi deschise publicului vizitator (spații comune, holuri, 2 încăperi cu rol expozițional, etc)</p>		<p>4. În ceea ce privește acest criteriu menționat în grila de evaluare tehnică și financiară complementaritatea se va verifica cu orice investiție în legătură cu proiectul propus spre finanțare, din domeniul protejării patrimoniului cultural sau nu, finanțat din orice surse (bugetul național sau UE), investiții realizate de solicitant sau de alte organizații.</p> <p>5. Proiectele vor avea ca obiectiv protejarea unei clădiri (în totalitate sau doar o parte din încăperi), clădirea fiind monument istoric dar cu funcțiune de primărie nu sunt eligibile în cadrul POR 2014-2020.</p>	Viorel Holban, Primar / UAT Municipiul Râmnicu-Sărat
39	<p>1. Având în vedere că ghidul specific nu conține cerințe privind elaborarea analizei cost-beneficiu vă rugăm să ne confirmați dacă elaborarea acestora se vor face strict conform prevederilor HG 28/2008 cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>2. Întrucât nu s-au găsit pe site-ul www.inforegio.ro modele de declarații eligibilitate, angajament, nedeductibilitate TVA, a planului de marketing și model de calcul proiecte generatoare de venit - metoda funding gap specifice ghidului 5.1, vă rugăm clarificați această lipsă de documente.</p> <p>3. În cadrul grilei de evaluare tehnico-financiară:</p> <p>a. Vă rugăm specificați cum se poate înțelege ”zona”, în care există structuri de cazare clasificate, așa cum este menționată la nr. crt. 1.2.</p> <p>b. Vă rugăm precizați care sunt documentele ce trebuie anexate la cererea de finanțare pentru a demonstra realizarea consultării publice în vederea obținerii acceptului comunității locale.</p>		<p>1. În elaborarea documentației tehnico-economice se va respecta HG nr.28/2008.</p> <p>2. La data postării pe site a Ghidului specific pentru PI 5.1 documentul Ghidul solicitantului - Condiții generale de accesarea fondurilor în cadrul POR 2014-2020 era în perioada post consultare, nefiind definitivat. Documentele specifice se vor realiza pe structura celor din Ghidul general.</p> <p>3. a. Zona este delimitată de localitatea în care are loc investiția.</p> <p>3.b. Criteriul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Aceasta se poate realiza printr-un articol în presa locală sau o afișare pe site-ul organizației solicitante.</p>	Costinel Corlan, Manager de proiect

40	<p>4.3 Eligibilitatea cheltuielilor [...] C. Servicii de consultanță / asistență aferente proiectului: [...]</p> <p>- Cheltuielile pentru activități de marketing și promovare turistică a obiectivului de patrimoniu, inclusiv digitizarea acestuia aferente proiectului sunt eligibile în valoare maximă de 5.000 euro.</p>	<p>4.3 Eligibilitatea cheltuielilor [...] C. Servicii de consultanță / asistență aferente proiectului:</p> <p>- Cheltuielile pentru activități de marketing și promovare turistică a obiectivului de patrimoniu, inclusiv digitizarea acestuia aferente proiectului sunt eligibile în limita a 30% din valoarea eligibilă a proiectului. Digitizarea patrimoniului cultural este o prioritate la nivel european, Comisia Europeană adoptând în acest sens Recomandarea nr. 711/2011 privind digitizarea și accesibilitatea online a materialului cultural și conservarea digitală, Număr celex: 32011H0711. Conform acestui document, accesibilitatea online a materialului cultural va permite cetățenilor din întreaga Europă să aibă acces la el și să îl utilizeze în scopuri recreative, educative sau profesionale.</p> <p>Strategia Europa 2020, document asumat de România în calitate de Stat Membru al UE, prevede ca linie de acțiune "Digitizarea patrimoniului cultural românesc". În acest sens România și-a asumat ținte (secțiunea TIC în cultură):</p> <ul style="list-style-type: none"> • % facilități de patrimoniu cultural digitalizate și încărcate în Biblioteca Europeană, țintă: 25% până în 2020 • % de facilități culturale / biblioteci ce implementează resursele TIC de biblioteconomie sau similare, țintă: 25% până în 2020 • numărul de aplicații dezvoltate ce utilizează Big Data, țintă: A fi definită bazându-se pe Anexa 5 Metodologie • numărul de unități digitizate ale patrimoniului cultural, încărcate pe Europeana.eu (Biblioteca Europeană), țintă: 715.000 itemi până în 2015 	<p>Având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniu patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică, activitățile de bază se referă la restaurarea, consolidarea, protecția conservarea monumentului istoric.</p> <p>Scopul realizării proiectului îl reprezintă creșterea competitivității arealului în care acesta este localizat iar numărul de vizitatori poate contribui la dezvoltarea locală.</p>	<p>Florin Vrejoiu, Programme Manager / ATIC</p>
41	<p>Va rog sa-mi comunicați modalitatea de derulare a achizițiilor pentru atribuirea de servicii, lucrări, furnizare în cazul beneficiarilor privați deoarece până în acest moment nu există informații publice referitoare la acest aspect. Atribuirea unui contract de achiziții pentru beneficiarii privați la pachet (consultanță, proiectare, execuție) contribuie la realizarea criteriului privind maturitatea proiectului depus spre finanțare?</p>		<p>Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1.</p> <p>Maturitatea proiectului se referă la gradul de pregătirea a acestuia, a etapelor în care se află proiectul și nu la modul de atribuire a unui contract.</p>	<p>Elena Cristina Ionescu, consilier / Ministerul Fondurilor Europene Alina Stoica, avocat</p>
42	<p>La pct.1.6 din ghid se precizează ca indicator de proiect numărul de vizitatori înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin iar în grila de evaluare tehnică și financiară, la pct.2.2 sunt punctate 3 posibilități. Din coroborarea celor 2 prevederi să înțelegem că fondurile vor fi alocate doar pentru monumentele istorice care sunt deja în circuitul turistic?</p>		<p>Pentru finanțarea unui proiect în cadrul PI 5.1 pot fi restaurate, conservate sau protejate monumente istorice care nu sunt în circuitul turistic; condiția de eligibilitate se referă la faptul că, după realizarea investiției, obiectivul de patrimoniu trebuie redat publicului vizitator.</p>	<p>Constantin Iacoban, Președinte CJ Neamț Iulia Olimpia Adam, Director Excutiv Anca Afloarei, Șef serviciu turism</p>
43	<p>Care este rata de cofinanțare a Guvernului României și care este rata de cofinanțare a beneficiarilor? Care sunt teritoriile conectate la creșterea economică? Sunt acestea definite printr-un document/act normativ? Cum trebuie demonstrat faptul că teritoriu în care se află monumentul este conectat la creșterea economică? Care sunt criteriile din grila de evaluare care corespund acestei prevederi?</p>		<p>Rata de cofinanțare din partea Guvernului României este de 13% pentru 7 regiuni de dezvoltare (pentru Bucuresti-Ilfov fiind 18%) iar cofinanțarea solicitantului este de minim 2% din valoarea totală eligibilă a proiectului. Un teritoriu conectat la creștere economică poate fi caracterizat prin, de exemplu, accesibilitatea ridicată pe diferite moduri de transport (localizare pe / conectare primară la rețeaua de drumuri naționale, rețea feroviară, aeroport, port);</p>	<p>Constantin Iacoban, Președinte CJ Neamț Iulia Olimpia Adam, Director Excutiv Anca Afloarei, Șef serviciu turism</p>
44	<p>Ce activități eligibile include termenul <i>digitizare</i>? Este necesar ca acestea să fie explicitate sau dacă ele sunt stabilite într-un act normativ, acesta să fie indicat în ghid.</p>		<p>Digitizarea patrimoniului cultural este o prioritate la nivel european, Comisia Europeană adoptând în acest sens Recomandarea nr. 711/2011 privind digitizarea și accesibilitatea online a materialului cultural și conservarea digitală, Număr celex: 32011H0711. Trebuie menționat faptul că activitățile de digitizare nu se referă exclusiv la scanarea de documente și realizarea de fotografii.</p> <p>Digitizarea patrimoniului cultural cuprinde o serie de activități mult mai complexe, cum ar fi de exemplu realizarea unui tur virtual interactiv.</p>	<p>Constantin Iacoban, Președinte CJ Neamț Iulia Olimpia Adam, Director Excutiv Anca Afloarei, Șef serviciu turism</p>

45	La pct.1.3 din grilă există criteriul "Există activități economice realizate de terți în legătură cu obiectivul de patrimoniu, în localitatea respectivă". La ce activități economice se face referire?		Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să demonstreze rolul obiectivului de patrimoniu în dezvoltarea economică a arealului în care este localizat; un exemplu de activitate realizată de terți ar putea fi organizarea unui festival.	Constantin Iacoban, Președinte CJ Neamț Iulia Olimpia Adam, Director Executiv Anca Afloarei, Șef serviciu turism
46	La pct.1.4 din grila de evaluare tehnică și financiară este precizat criteriul: "Proiectul are acceptul comunității pentru a fi implementat, respectiv s-a realizat o consultare publică în acest sens". Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată precizează obligativitatea proprietarilor și titularii de a realiza lucrări de conservare, consolidare, restaurarea monumentelor istorice precum și sancțiuni dacă nu sunt respectate prevederile legii. În acest context de ce este necesară o consultare publică a comunității?	In opinia noastră consultarea comunității în acest caz nu are relevanță.	Sub-criteriul de va reformula, în sensul că solicitantul a realizat o informare publică cu privire la realizarea proiectului. Informarea publică se dorește a se realiza pentru ca cetățenii să afle că monumentul istoric va fi conservat, protejat și pus în valoare; astfel restaurat monumentul istoric va constitui un punct de atracție în zonă pentru vizitatori.	Constantin Iacoban, Președinte CJ Neamț Iulia Olimpia Adam, Director Executiv Anca Afloarei, Șef serviciu turism
47	La pct 3.1 și 3.2 din grila de evaluare tehnică și financiară se precizează că proiectul este identificat în cadrul unei strategii integrate de dezvoltare urbană, respectiv a unei strategii de dezvoltare locală.	Apreciem că s-a pierdut din vedere situația în care monumentele istorice sunt în proprietatea județelor...CJ Neamț are o strategie de dezvoltare economico-socială a județului. Acest tip de criteriu ar trebui să fie de eligibilitate și nu de evaluare.	Criteriul propus este de evaluare, poate face departajarea între diferitele proiecte propuse spre finanțare.	Constantin Iacoban, Președinte CJ Neamț Iulia Olimpia Adam, Director Executiv Anca Afloarei, Șef serviciu turism
48	Locuiesc în diaspora și mi-aș dori să pot investi 1 milion și să accesez fonduri europene. Am intrat pe site-ul regio și nu am înțeles nimic; structura site-ului trebuie să fie alta pentru ca să-l pot înțelege. Este imposibil să înțeleg unde și care paragraf este bun pentru afacerea mea.		Având în vedere investiția pe care doriți să o realizați vă informăm că proiectele propuse a se finanța pentru protejarea monumentelor istorice nu sunt relevante pentru afacerea dvs.	Daniel Rădulescu
49	Referitor la Ghidul specific pentru PI 5.1 am transmis propunerea noastră, respectiv că o soluție optimă de repartizare a costurilor proiectului ar fi aceea ca valoarea cheltuielilor pentru activități de marketing și promovare turistică a obiectivului de patrimoniu, inclusiv digitizarea acestuia aferente proiectului să fie eligibilă în limita a 30% din valoarea eligibilă a proiectului. Revenim cu solicitarea de a se menționa explicit în lista de cheltuieli eligibile a echipamentelor care facilitează prezentarea conținutului digital către public, respectiv: calculatoare, laptopuri, tablete, dispozitive de tip infotouch și masă interactivă, echipamente de proiecție, server și alte echipamente conexe necesare pentru accesarea optimă a conținutului digital.		Echipamentele menționate de dvs. vor fi considerate eligibile dacă achiziționarea lor va fi justificată prin activitățile propuse a se realiza prin proiect, dar valoarea acestora, inclusiv cheltuielile de marketing și promovare turistică trebuie să fie maxim 5.000 euro	Prof.Dr.Vasile Baltac, Președinte ATIC
50	pag.5, secțiunea 1.4 Care sunt acțiunile sprijinite în cadrul priorității de investiții? (...): • Activități de marketing și promovare turistică a obiectivului restaurat, inclusiv digitizarea acestuia, în cadrul proiectului. Vă rugăm să explicați ce presupune digitizarea obiectivului restaurat.		Digitizarea patrimoniului cultural este o prioritate la nivel european, Comisia Europeană adoptând în acest sens Recomandarea nr. 711/2011 privind digitizarea și accesibilitatea online a materialului cultural și conservarea digitală, Număr celex: 32011H0711. Trebuie menționat faptul că activitățile de digitizare nu se referă exclusiv la scanarea de documente și realizarea de fotografii. Digitizarea patrimoniului cultural cuprinde o serie de activități mult mai complexe, cum ar fi de exemplu realizarea unui tur virtual interactiv.	Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice

51	<p>Pag. 5-6, 2.1 Ce tip de apel de proiecte se lansează? Proiectele pot fi depuse doar în perioada de 6 luni menționată în cadrul subsecțiunii 2.2. din prezentul document.[...] Dacă alocarea financiară disponibilă nu este acoperită, restul proiectelor care au obținut între 51 și 69 de puncte (provenind din ambele tranșe), vor fi menținute în competiția cu proiectele din lunile următoare.[...]</p> <p>Etapele de mai sus vor fi parcurse până la consumarea întregii alocări financiare disponibile pentru acest apel, pragul de calitate fiind 70 de puncte.[...]</p> <p>În cazul respingerii cererii de finanțare (în urma verificării preliminare sau a evaluării tehnice și financiare), aceasta poate fi redepusă ca urmare a corectării/îmbunătățirii.</p> <p>1. Vă rugăm să clarificați câte etape de evaluare sunt prevăzute a avea loc în cadrul apelului de proiecte. În acest sens, vă rugăm să confirmați dacă este corectă înțelegerea conform căreia dacă ulterior evaluării cererilor de finanțare depuse în primele 3 luni, în cazul în care alocarea financiară nu este epuizată, vor fi efectuate evaluări succesive ale proiectelor depuse în lunile subsecvente (luna a 4-a, a 5-a, a 6-a), selectându-se de fiecare dată doar proiectele ce depășesc pragul de calitate (70 de puncte), iar, după luna a 6-a, dacă rămân fonduri disponibile, vor fi selectate cele care au obținut între 51 și 69 de puncte.</p> <p>2. Proiectele care au obținut între 51 și 69 de puncte pot fi redepuse ca urmare a corectării/îmbunătățirii la fel ca în cazul cererilor de finanțare respinse?</p>		<p>1. De fiecare dată, ulterior evaluării cererilor de finanțare depuse în primele 3 luni, în cazul în care alocarea financiară nu este epuizată, vor fi efectuate evaluări succesive ale proiectelor depuse în lunile subsecvente (luna a 4-a, a 5-a, a 6-a), se vor selecta selectându-se de fiecare dată doar proiectele ce depășesc pragul de calitate (70 de puncte).</p> <p>2. Proiectele care au obținut între 51 și 69 de puncte vor fi menținute în competiție cu proiectele din lunile anterioare. Decizia ca un proiect să fie redepus în cadrul aceluiași apel va fi luată în considerare pentru varianta finală a Ghidului specific.</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>
52	<p>Pag. 6, 2.4 Care este valoarea minimă și maximă a unui proiect?</p> <ul style="list-style-type: none"> • valoarea maximă a proiectului - 5 milioane euro o în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. • valoarea minimă a proiectului - 100.000 euro, indiferent de clasificarea monumentului istoric. <p>Pag. 12, 4.2.6 Valoarea maximă a proiectului</p> <p>Valoarea maximă a proiectului privind conservarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural este de 5 milioane euro și în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. În ceea ce privește valoarea minimă a proiectului, acesta este de 100.000 euro, indiferent de clasificarea monumentului istoric.</p> <p>Valoarea maximă a proiectului reprezintă valoarea totală a proiectului și cuprinde suma cheltuielilor eligibile și neeligibile inclusiv a TVA aferentă.</p> <p>1. Vă rugăm să precizați ce se înțelege prin valoarea maximă a proiectului. Aceasta include atât finanțarea nerambursabilă, cât și cofinanțarea beneficiarului sau se referă doar la finanțarea nerambursabilă (valoarea maximă a grantului acordat)?</p> <p>2. În cazul în care pentru implementarea proiectului este necesară o sumă mai mare decât valoarea maximă indicată în ghid, de ex., 6 milioane de euro pentru un obiectiv care nu este înscris pe lista UNESCO, diferența de 1 milion de euro poate fi asigurată din fondurile solicitantului, eventual încadrată în categoria cheltuielilor neeligibile ale proiectului?</p>	<p>3. Apreciem că valoarea maximă a proiectului nu ar trebui să includă și cheltuielile neeligibile ale proiectului.</p>	<p>1. Valoarea maximă a proiectului cuprinde suma aferentă tuturor activităților proiectului, respectiv finanțarea nerambursabilă (grantul acordat) și cofinanțarea solicitantului.</p> <p>2. Una din condițiile de eligibilitate ale proiectului se referă la valoarea maximă a acestuia, respectiv 5 milioane de euro (cheltuieli eligibile+cheltuieli neeligibile+TVA). În situația în care nu se respectă acest prag proiectul va fi declarat neeligibil.</p> <p>3. Valoarea maximă a proiectului este menționată în POR 2014-2020, în conformitate cu cerințele Comisiei Europene pentru toate statele membre.</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>

53	<p>Pag. 7, 2.7 Care este specificul proiectelor ce pot fi depuse în cadrul prezentului apel de proiecte?[...]</p> <p>"Vor avea prioritate la finanțare acele obiective de patrimoniu localizate în teritorii conectate la creșterea economică, a căror restaurare va contribui în mod direct la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate". Vă rugăm să explicați ce presupune contribuția directă a restaurării la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate obiectivele de patrimoniu.</p>		<p>Prin protejarea obiectivului de patrimoniu se creează premisele creșterii numărului de vizitatori, situație care poate contribui la dezvoltarea locală și la creșterea competitivității arealului în care obiectivul de patrimoniu este localizat.</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>
54	<p>Pag. 11, 4.2.1 Proiectul precum și activitățile sale se încadrează în obiectivul specific corespunzător priorității de investiții 5.1 al axei prioritare 5 a POR [...]</p> <p>Nu sunt eligibile proiectele începute și/sau finalizate din punct de vedere fizic.</p>	<p>Având în vedere faptul că în Ghidul solicitantului - Condițiile generale de accesare a fondurilor, se precizează că „proiectul finanțat nu trebuie să fie încheiat în mod fizic sau implementat integral înainte de depunerea cererii de finanțare în cadrul POR 2014-2020”, respectiv că „nu sunt eligibile investițiile care au fost finalizate din punct de vedere fizic (eg. nu a fost efectuată recepția la terminarea lucrărilor) până la momentul depunerii cererii de finanțare”, vă rugăm să clarificați în ce măsură sunt eligibile proiectele începute, dar nefinalizate.</p>	<p>Proiectele din domeniul protejării monumentelor istorice sunt complexe, iar acceptarea unor proiecte ce contin lucrari incepute (de mai bine de 2 ani) si, de cele mai multe ori, neconservate corespunzator poate conduce la necesitatea unor costuri suplimentare greu de estimat initial, si, deci, la o posibila blocarea a acestora, tot din lipsa de fonduri din partea beneficiarului (contributia la cofinanțare poate sa creasca corespunzator cu aceste sume neeligibile).</p> <p>In plus, sumele alocate acestei prioritati 5.1 nu sunt foarte mari si se impune o folosire judicioasa a acestora pentru a atinge indicatorii propuși - subiect al evaluarii de catre Comisia Europeana.</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>
55	<p>Pag. 14, 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor - În cadrul acestui apel de proiecte sunt neeligibile următoarele categorii de cheltuieli: [...]</p> <p>j. cheltuielile cu auditul financiar extern. Având în vedere faptul că auditul financiar extern nu este eligibil, vă rugăm să confirmați că această activitate nu este obligatorie.</p>		<p>Activitatea de audit financiar nu este obligatorie a se realiza în cadrul acestui apel de proiecte, dar va fi considerată cheltuielă eligibilă - Ghidul specific se va modifica în mod corespunzător.</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>
56	<p>Pag. 14, 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor [...]</p> <p>În etapa de contractare solicitantul va transmite Hotărârea de aprobare a bugetului proiectului, inclusiv a cheltuielilor neeligibile și conexe aferente proiectului. Vă rugăm să precizați ce se înțelege prin hotărârea de aprobare a bugetului proiectului.</p>		<p>Este un document prin care solicitantul aprobă realizarea proiectului, inclusiv valoarea investiției, respectiv se aprobă bugetul proiectului rezultat în urma procesului de evaluare</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>
57	<p>Pag. 16, 6.1 La data depunerii cererii de finanțare</p> <p>4) Documente privind identificarea reprezentantului legal al solicitantului și partenerilor (dacă este cazul.). Pentru reprezentantul legal al solicitantului se va anexa în mod obligatoriu la cererea de finanțare o copie după un document de identificare. Aceeași observație se aplică și partenerilor în cazul în care proiectul este implementat în parteneriat. Vă rugăm să precizați ce se înțelege prin „document de identificare”.</p>		<p>Solicitantul va anexa o copie după cartea de identitate sau buletin.</p>	<p>Alexandru Niță, reprezentant al grupului de lucru E-Justice</p>
58	<p>Primăria Reșița are în vedere accesarea de fonduri pentru funicularul de calcar, obiectiv de referință al municipiului. Astfel, am propus declanșarea procedurii de clasare (declarare monument istoric), conform art.13, alin.2, lit.b din Legea nr.422/2001, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Ținând cont de prevederile legislației naționale specifice, Legea nr.422/2001, art.14(2):"De la data comunicării către proprietar sau către titularul altor drepturi reale a declanșării procedurii de clasare și până la publicarea ordinului de clasare sau până la comunicarea neclasării, după caz, dar nu mai mult de 12 luni, <u>bunul imobil în cauză i se aplică regimul juridic al monumentelor istorice</u>" propunem completarea criteriului astfel: 4.2.2 Obiectivul propus pentru finanțare este inclus pe lista patrimoniului cultural mondial (Hotărârea Guvernului nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, anexa A), lista patrimoniului cultural național sau lista patrimoniului cultural local din mediul urban (Ordinul 2361/2010 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată emis de Ministerului Culturii și Patrimoniului Național), sau urmează o procedură de clasare (declarare monument istoric). In mod similar se va aborda cerința pentru înscrierea cu cod distinct în Lista monumentelor istorice și se va corobora cu grila de verificare a conformității administrative și eligibilității.</p>	<p>In conformitate cu Legea nr.422/2001, art.13, alin.2, lit.b procedura de clasare se poate declanșa, la cerere sau, după caz la propunerea primarului localității. Dar la art.14 (1) se menționează că serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Cultelor au obligația de a comunica de îndată proprietarului, ..., declanșarea procedurii de clasare sau de declasare. Astfel că termenul de 12 luni se referă de la data declanșării de către serviciile publice deconcentrate ale ministerului a procedurii de clasare sau de declasare și nu de la intenția proprietarului de a demara acest proces. In plus există riscul ca un monument propus să nu întrunească condițiile clasării, respectiv a înscrierii pe Lista monumentelor și astfel proiectul propus să devină neeligibil.</p>	<p>Mihai Stepănescu, Primar / Municipiul Reșița</p>

59	<p>"Nu sunt eligibile activități pentru structuri de cazare și masă din incinta obiectivului de patrimoniu." . Doresc sa mentionez ca in mediul rural (preponderent), dar si in mediul urban, exista foarte multe cladiri si/sau ansambluri continand cladiri monumente istorice clasate si care detin incinte vaste (unele cu zeci de hectare) cu destinatie de gradini si chiar paduri.</p> <p>Termenul de "incinta" este vag si nedefinit in relatie cu notiunile cadastrale din Legea 7/1996 si Legea 18/1991.</p> <p>De-asemenea exista castele monumente istorice clasate unde, pe langa activitatea de vizitare, se mai mentin activitati de cazare si masa, precum si spatii pentru organizarea de evenimente ce se refera la "a lua masa" inclusiv (indiferent de statutul juridic al acestora). Un exemplu ar fi Pelisorul. Sunt activitati comerciale care atrag notorietate pentru vizitatori si acestea nu inseamna a impiedica o vizita a monumentului in sine, mai ales ca prin programul de finantare se solicita si programul/orar de vizitare.</p> <p>In Italia am vazut studii privind rentabilitatea restaurarii de monumente istorice in functie de numarul de vizitatori, iar in acestea nu se excludeau fara temei functiuni de cazare si masa in incintele monumentelor istorice.</p>	<p>Propun introducerea unor notiuni clare privind functiunile admise, in raport cu HG 525/1996 cel puțin, dar in esenta propun ca sa fie admise destinatiile urbanistice stabilite prin documentatiile de urbanism aprobate, precum si in functie de tema de proiectare stabilita de catre specialistii atestati de Ministerul Culturii, ce urmeaza a fi contractati in elaborarea proiectelor. Nu prea se intelege de ce nu sunt eligibile aceste functiuni generatoare de venituri proprii pentru monumente; bineinteles nu inseamna ca acestea ar fi unilaterale si ca s-ar aplica peste tot, dar nu mi se pare normal de a fi excluse din finantarea eligibila.</p>	<p>Paragraful din Ghidul Specific se va reformula: "Nu sunt eligibile activitățile care au în vedere funcțiuni de locuire și masă care se realizează în cadrul obiectivului de patrimoniu.". Dacă s-ar accepta aceste tipuri de activități, ele având caracter economic, PI 5.1 ar intra sub incidența ajutorului de stat și cofinanțarea solicitantului ar fi de minim 50% (procentul se stabilește în funcție de intensitatea ajutorului de stat regional).</p>	<p>Arh. Dana Popescu</p>
60	<p>Vă transmitem observațiile și propunerile noastre asupra ghidului.</p>	<p>Propuneri: - rata de cofinanțare UE pentru BI 90%, celelalte 7 regiuni 95%; pentru ONG-uri și unități de cult 98%. In cazul proiectelor care obțin punctaj egal, se va aplica regula primul venit, primul servit. Să se renunțe la cerința cu privire la vechimea în domeniu de activitate de cel puțin 6 luni - se pot solicita referințe/contract de administrare, promovare a clădirii monument istoric. TVA-ul este considerat cheltuielă eligibilă în măsura în care solicitantul nu este înregistrat ca plătitor de TVA. La capitolul cu cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului de patrimoniu să se accepte și cheltuielile pentru reabilitarea, modernizarea acestora și procentul să fie 10%. Serviciile de consultanță / asistentă aferente proiectului sunt eligibile în limita a 10% din valoarea totală a cheltuielilor finanțate prin proiect. Cost eligibil pentru consultanță / asistentă in elaborarea cererii de finanțare si a anexelor, calculul funding gap, cereri de rambursare/plata; Pentru marketing, promovare, digitizare valoarea eligibilă să fie 5% din valoarea totala a cheltuielilor finanțate prin proiect; să fie eligibile și alte taxe</p>	<p>In POR 2014-2020 sunt menționate ratele de cofinanțare conform Regulamentului European nr.1303/2014. Procentul de cofinanțare pentru solicitanții privați, respectiv unități de cult și ONG-uri va fi de minim 2 % din valoarea cheltuielilor eligibile - se va preciza în Ghidul specific. La punctaj egal departajarea se va face, în ordine după criteriul 2, apoi 1. Se solicită o minimă vechime pentru a avea o minimă experiență în domeniu protejării monumentului istoric nu a promovării acestuia. Se va completa ghidul cu propunerea referitoare la TVA și cheltuieli conexe, dar rămân limitările propuse; costurile menționate sunt eligibile. Nu sunt detaliate taxele la care faceți referire.</p>	<p>Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene</p>
61	<p>Astfel că, de exemplu, cheltuielile aferente pentru obiective de patrimoniu de tipul: case parohiale, chilii, case monahale nu sunt eligibile</p>	<p>Astfel că, de exemplu, cheltuielile aferente pentru obiective de patrimoniu de tipul: case parohiale, chilii, case monahale nu sunt eligibile daca nu fac parte din asamblul declarat monument istoric asa cum a fost definit anterior, si depasesc cuantumul de 10% mentionat la capitolul 2.</p>	<p>Paragraful din Ghidul Specific se va reformula în sensul că restaurarea, conservarea și protejarea acestor spații vor putea fi considerate eligibile în măsura în care destinația sau activitățile care se propun a se realiza prin proiect pentru chilii, case parohiale sau caselor monahale nu au legătură cu locuirea, găzduirea sau cazarea, respectiv vor fi spații destinate vizitatorilor.</p>	<p>Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene</p>
62	<p>La secțiunea 6.1 documente la data depunerii cererii de finanțare</p>	<p>Copie după documentele care atestă că solicitantul și/sau partenerul au în proprietate/concesiune/administrare/uz/uzufruct/superficie terenul</p>	<p>Pentru teren se vor anexa copii după documentele care atestă că solicitantul și/sau partenerul au în proprietate/concesiune terenul.</p>	<p>Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene</p>
63	<p>In Ghidul specific să se ofere informații cu privire la modalitatea de realizare a achizițiilor înainte de semnarea contractului de finanțare și în perioada de implementare a acestuia. Condiții de acordare a prefinanțării/avans.</p>		<p>Pentru APL-uri se va respecta OUG 34/2006, respectiv legislația în vigoare la momentul respectiv. Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1. In actuala perioadă de programare nu se acordă prefinanțare/avans.</p>	<p>Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene</p>

64	Consultarea publică nu este introdusă în Ghidul specific ca element obligatoriu.	Vă rugăm să revizuiți criteriul de evaluare.	Criteriul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Solicitantul va detalia această activitate în Planul de marketing	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
65	Incadrarea monumentelor în funcție de valoarea pentru istorie, cultură și civilizație națională și universală a obiectivului de patrimoniu este discriminatorie și este dublată și de criteriu referitor la concentrarea strategică	Vă rugăm să reformulați criteriile 2 și 3 în vederea clasificării beneficiarilor în mod nediscriminat și nedublat.	Cele 2 criterii menționate de dvs.se referă la cerințe menționate în mod expres în cadrul POR 2014-2020. Astfel numărul de vizitatori este un indicator al PI 5.1 care trebuie să se regăsească la nivelul fiecărui proiect iar identificarea proiectului în cadrul unei strategii este relevantă și necesară având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniu patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
66	Vă rugăm să clarificați dacă îndeplinirea criteriului 4.3 Maturitatea proiectului se face în mod declarativ având în vedere că documentele menționate nu sunt solicitate la momentul depunerii Cererii de finanțare		Maturitatea proiectului se dovedește prin documentele care se depun împreună cu Cererea de finanțare, dacă este cazul. Aceste documente pot fi: avize și acorduri solicitate prin Certificatul de Urbanism, Autorizația de Construire, copie după PV de recepție al PT,etc.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
67		Recomandăm acordarea unui punctaj minim, de la 1 la 5 puncte pentru proiectele care nu sunt generatoare de venit și între 5 și 10 puncte pentru cele generatoare de venit, cu încadrarea prețului biletelor de intrare între anumite praguri. Cuantumul cofinanțării este major mai ales în cazul clădirilor care au doar folosință de muzeu. Astfel se poate exclude participarea ONG-urilor care prin definiție nu au profit mai ales că cele acceptate pentru această axă sunt doar cele care au activități aferente protejării monumentelor și sunt astfel negeneratoare de venit.	Dacă proiectul este generator de venit se dovedește că se poate susține după realizarea investiției.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
68	Vă rugăm să luați în considerare că în forma actuală se îngreșește participarea tuturor ONG-urilor care au monumente în patrimoniu/administrare dar nu au activități de acest gen; statului ONG-ului nu este de natură relevantă pentru realizarea/implementarea unor astfel de proiecte.	Să se modifice solicitarea privind experiența necesară ONG	Se dorește participarea ONG-urilor care sunt implicate în protejarea monumentelor istorice pentru că sunt interesate de această activitate și pot contribui la realizarea indicatorilor de program.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
69	Acțiunile prezentate la criteriul 5.2 sunt eligibile?		Solicitantul este cel care trebuie să propună și să implementeze la nivelul proiectului facilități/adaptarea infrastructurii/echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, altele decât cele pentru conformarea cu normele legale. Aceste facilități/echipamente sunt considerate eligibile în cadrul proiectului.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
70	Vă rugăm să ne comunicați modalitatea de îndeplinire a criteriului 6, respectiv dacă este suficientă prezentarea unei declarații pe propria răspundere		În cererea de finanțare și în Planul de marketing solicitantul va prezenta și detalia modul în care proiectul propus spre finanțare este complementar cu alte proiecte, respectiv investiții realizate la nivel local.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene
71		Propunem ca în grila de evaluare tehnică și financiară să fie luate în considerare și capacitatea beneficiarului de a implementa proiectul și resursele materiale și umane pe care acesta le va aloca pe perioada de implementare a proiectului	Se va analiza propunerea dvs.	Alexandru Marcu, Director General / SC Projects Development Consultants SRL Nicoleta Motocea, Consilier Afaceri Europene

72		Propunem cresterea limitei maxime a valorii totale eligibile a proiectului, de la 5 milioane de euro, la 10 milioane de euro. Motivarea consta in faptul ca pentru monumentele istorice gradul de degradare este mai accentuat, iar lucrarile mai costisitoare (gen restaurari sau materiale calitative);	Regulamentul 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, privind Fondul European de dezvoltare regională stabilește, la art.4 (1) că cel puțin 50% din resursele totale ale FEDR la nivel național sunt alocate primelor 4 obiective tematice (inclusiv eficiența energetică). Finanțarea obiectivelor de patrimoniu se realizează prin intermediul obiectivului tematic 6, prin intermediul căruia vor fi finanțate numai proiecte la scară mică, ce nu trebuie să depășească 5 milioane euro. Valoarea maximă a investiției pentru patrimoniu cultural a fost stabilită de Comisia Europeană pentru toate statele membre.	Dalia Moise, Consilier / Primăria Municipiului Bistrița
73	In cadrul cap 2. - Informatii apel proiecte, 2.7 specificul proiectelor ce pot fi depuse: Cum se stabilesc teritoriile conectate la cresterea economica, avand in vedere ca au prioritate proiectele localizate in aceste zone?		Un teritoriu conectat la creștere economică poate fi caracterizat prin, de exemplu, accesibilitatea ridicată pe diferite moduri de transport (localizare pe / conectare primară la rețeaua de drumuri naționale, rețea feroviara, aeroport, port)	Dalia Moise, Consilier / Primăria Municipiului Bistrița
74	In cadrul cap.4. Criterii de eligibilitate, 4.3- eligibilitatea cheltuielilor: Limita de 5000 euro pentru activitatea de marketing si promovare turistica inclusiv digitalizarea, este mica avand in vedere ca obiectivul de patrimoniu care va fi restaurat, reabilitat, are ca indicatori cresterea numarului de vizitatori, fapt care necesita o buna promovare a obiectivului. La un proiect de cca. 5 mil. euro promovarea ar fi 0,001% din valoarea proiectului, o valoare extrem de mica, pentru a desfasura activitati de marketing menite sa conduca la realizarea indicatorilor propusi.	Propunem alocarea unei sume mai mari pentru activitatea de marketing si promovare turistica a obiectivului de patrimoniu, inclusiv digitalizarea. Consideram ca asigurarea unui procent de minim 0,5 % din valoarea proiectului si care sa fie justificat prin Planul de marketing ar fi oportun.	Având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniu patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică, activitățile de bază se referă la restaurarea, consolidarea, protecția conservarea monumentului istoric. Valoarea cheltuielilor eligibile pentru activitatea de marketing și promovare turistică inclusiv digitizarea este plafonată la 5.000 euro, ceea ce reprezintă 0,1% din valoarea totală a proiectului.	Dalia Moise, Consilier / Primăria Municipiului Bistrița
75	Structura capitolului 4.3. prevede ca, cheltuielile eligibile se impart in 2 capitole care, la randul lor sunt structurate astfel: Capitolul 1 cu subcapitolele A si B Capitolul 2 cu subcapitolele A, B, C si D. Din aceasta structurare se intelege ca sunt eligibile cheltuielile de consultanta si aferente implementarii proiectului doar pentru spatii / cladiri conexe obiectivului de patrimoniu	Propunem clarificarea tipurilor de cheltuieli eligibile.	Cheltuielile eligibile menționate se referă la servicii de consultanță / asistență aferente proiectului care pot fi destinate obiectivului de patrimoniu și spațiilor/clădirilor conexe acestuia, dacă este cazul - se va renumera în ghid	Dalia Moise, Consilier / Primăria Municipiului Bistrița
76	In cadrul Criteriilor de evaluare tehnica si financiara, pct. 5, se specifica faptul ca vor avea prioritate proiectele care fac parte dintr-o strategie de dezvoltare urbana.	Va rugam sa specificati daca se va acorda prioritate de finantare unui proiect care face parte dintr-o Strategie de dezvoltare urbana in curs de realizare, prin axa prioritara 4? De asemenea, va rugam clarificati care este diferenta si cum vor fi diferentiate de evaluatori cele 2 tipuri de strategii?	In conformitate cu programul POR 2014-2020 în cadrul axei prioritare 4 se vor finanța investiții pentru sprijinirea dezvoltării urbane durabile. Astfel de proiecte se vor implementa la nivelul municipiilor reședință de județ, cu excepția Municipiului Tulcea.	Dalia Moise, Consilier / Primăria Municipiului Bistrița
77	Conform grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 5 puncte proiectelor care au acceptul comunității pentru a fi implementat, respectiv s-a realizat o consultare publică în acest sens. Avand in vedere faptul ca doar se reabiliteaza/modernizeaza obiectivele de patrimoniu, ce relevanta are acceptul comunitatii? De asemenea, va rugam clarificati ce se intelege de fapt prin acordul comunitatii, si ce documente trebuie depuse in acest sens, pentru a avea dovada acceptului comunitatii?		Criterul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Aceasta se poate realiza printr-un articol în presa locală sau o afișare pe site-ul organizației solicitante.	Dalia Moise, Consilier / Primăria Municipiului Bistrița
78	Indicatorii PI 5.1 - creșterea numărului preconizat de vizite la obiectivele de patrimoniu cultural și natural și la atracțiile care beneficiază de sprijin; Indicatorii de proiect - numărul de vizitatori înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivul de patrimoniu care beneficiază de sprijin; în grila de evaluare tehnică și financiară indicatorul se referă la: creșterea medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu.	Având în vedere faptul că un vizitator poate realiza mai multe vizite la obiectivul restaurat, propunem corelarea indicatorilor cu referire la numărul de vizite.	După realizarea proiectului beneficiarul trebuie să atingă indicatorii menționați în cererea de finanțare; numărul de vizite la obiectivul de patrimoniu se poate monitoriza prin numărul de bilete de acces, indiferent dacă vizitatorii sunt la prima sau la II-a vizită.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
79	In grila de evaluare tehnica și financiară indicatorul se referă la: creșterea medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu. Care este orizontul de timp în care trebuie să se realizeze creșterea și care este reperul de bază.		Reperul de bază este precizat de solicitant în cererea de finanțare și acesta trebuie să ofere și sursele unde se pot verifica informațiile. Indicatorul va fi monitorizat după finalizarea proiectului și timp de 5 ani de la data plății finale.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR

80	Vă rugăm să precizați care va fi contribuția bugetului de stat precum și cea a beneficiarului la cheltuielile eligibile.		Rata de cofinanțare din partea Guvernului României este de 13% pentru 7 regiuni de dezvoltare (pentru Bucuresti-Ilfov fiind 18%) iar cofinanțarea solicitantului este de minim 2% din valoarea totală eligibilă a proiectului	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
81		Vă rugăm să includeți în categoria solicitanților eligibili și instituțiile publice; de regulă ele se află în coordonarea sau în subordinea unei autorități publice centrale dar prezintă autonomie structurală și funcțională față de aceasta.	Unul din motivele pentru care instituțiile publice nu au fost incluse pe lista solicitanților eligibili este că acestea nu dispun de fonduri proprii și nu pot angaja și susține cheltuieli pentru proiect fără aprobarea ordonatorului principal de credite, dar contractul de finanțare se semnează cu cel care deține obiectivul de patrimoniu.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
82		Vă rugăm să publicați Declarația de eligibilitate și Declarația de angajament	La data postării pe site a Ghidului specific pentru PI 5.1 documentul Ghidul solicitantului - Condiții generale de accesarea fondurilor în cadrul POR 2014-2020 era în perioada post consultare, nefiind definitivat. Declarațiile se vor elabora pe structura documentelor similare din Ghidul general - se vor publica	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
83	Solicitantul de finanțare trebuie să demonstreze, după caz: a) Dreptul de proprietate publică/privată, b) Dreptul de administrare, c) Dreptul de concesiune	Vă rugăm ca, în cazul în care dreptul de administrare este înțeles în sensul strict prevăzut de art.866 - 868 Cod civil (drept real corespunzător proprietății publice) să extindeți condiția de eligibilitate prin acceptarea dreptului de uzufruct. Ghidul specific nu permite persoanelor fizice să fie eligibili (dar sunt situații în care acestea sunt proprietari de monumente istorice); de asemenea Legea nr.50/1991 menționează acest drept ca fiind unul real. Conținutul dreptului de administrare este, în mare parte, similar cu cel al dreptului de uzufruct.	În cazul unei investiții în infrastructură, când aceasta se realizează din fonduri FESI, infrastructura trebuie menținută pe o perioadă de cinci ani de la efectuarea plății finale, perioadă în care AMPOR trebuie să poată urmări modalitatea prin care acțiunile proprietarului imobilului pot influența eligibilitatea proiectului și capacitatea de menținere a investiției. Astfel, criteriile de eligibilitate au ca scop crearea premiselor și a instrumentelor necesare pentru asigurarea perenității investiției, atingerea obiectivelor proiectului și a indicatorilor asumați prin POR. Având în vedere cele mai sus menționate, pentru realizarea de lucrări aferente obiectivelor de patrimoniu s-a decis ca dovada dreptului asupra imobilului să se realizeze doar prin drepturile precizate în Ghidul specific. Persoanele fizice nu sunt solicitanți eligibili în cadrul POR!	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
84	Cap.4.3 Eligibilitatea cheltuielilor - Cheltuieli pentru instalații, echipamente și dotări pentru asigurarea condițiilor de climatizare, siguranță la foc, antiefracție. Vă rugăm să specificați dacă sunt considerate eligibile cheltuielile pentru modernizarea instalației existente de energie electrică, alimentare cu apă, canalizare (pentru un spațiu din cadrul monumentului istoric, respectiv beci, care va fi refuncționalizat și transformat în muzeu).		Cheltuielile menționate de dvs. se pot încadra la secțiunea 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor, cap.1/A, pct.3.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
85	Cap.4.3 Eligibilitatea cheltuielilor - Cap.1/A Cheltuieli pentru restaurarea, consolidarea, protecția și conservarea obiectivului de patrimoniu - sunt eligibile cheltuielile pentru restaurarea elementelor de patrimoniu, care fac parte din obiectivele de patrimoniu (strane, catapeteasmă, mobilier vechi, etc)		Având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniu patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică, activitățile de bază se referă la restaurarea, consolidarea, protecția conservarea monumentului istoric. Activitățile enumerate de dumneavoastră se pot realiza ca și activități conexe, în limita de 5% din valoarea totală a proiectului (conform secțiunea 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor din Ghidul specific).	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
86	Cap.4.3 Eligibilitatea cheltuielilor - Cap.2/C. Servicii de consultanță / asistență aferente proiectului - este eligibilă consultanța pentru implementarea proiectului (asistență pentru derularea procedurilor de achiziții, pentru realizarea cererilor de plată/rambursare) și nu limitativ la managementul investiției?		Costurile menționate sunt considerate eligibile	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
87	Amenajarea peisagistică este cheltuielă eligibilă? Dar realizarea/refacerea drumului de acces, parcare (ca și situație - monumentul este localizat pe o insulă, spre care există un acces pe un pod care necesită lucrări de refacere)		Aceste tipuri de lucrări sunt considerate eligibile / se încadrează în cadrul secțiunii 4.3 - Capitolul 2 - Cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului de patrimoniu.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
88	În grila de evaluare tehnică și financiară criteriul 1.3 se referă la activități economice existente sau la cele viitoare, care urmează a se realiza de către terți după finalizarea implementării proiectului?		Criteriul propus este de evaluare se referă la ceea ce există la momentul depunerii cererii de finanțare.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR

89	In grila de evaluare tehnică și financiară criteriul 3.1 - strategia integrată de dezvoltare urbană presupune realizarea unor investiții/proiecte asumate de către municipalitatea respectivă. Intervențiile asupra obiectivelor de patrimoniu deținute de administrația publică centrală sau parohii nu vor fi incluse în strategia de dezvoltare urbană - în această situație care este punctajul ce va fi primit la acest criteriu?		Obiectivul proiectului propus spre finanțare se poate identifica în cadrul strategiei de dezvoltare a localității - criteriul va fi reformulat	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
90	In grila de evaluare tehnică și financiară criteriul 4.4 - Cele 5 puncte pentru proiecte generatoare de venituri nete se vor acorda în mod nediferențiat, pentru toate proiectele, indiferent de valoarea acestora sau se va face o diferențiere între proiecte?		Criteriul va fi reformulat.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
91	Vă rugăm să explicați modul de înțelegere a criteriului 6 din grila de evaluare tehnică și financiară. Cum este evaluată complementaritatea, care este nivelul local (cartier/municipiu/sector), tipuri de investiții complementare?		In ceea ce privește acest criteriu menționat în grila de evaluare tehnică și financiară complementaritatea se va verifica cu orice investiție în legătură cu proiectul propus spre finanțare, din domeniul protejării patrimoniului cultural sau nu, finanțat din orice surse (bugetul național sau UE), investiții realizate de solicitant sau de alte organizații, la nivelul localității.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
92	Cum se realizează, de o unitate de cult, achizițiile de servicii anterior depunerii proiectului pentru a se asigura că cheltuielile vor fi eligibile? Nu se poate aplica prevederile Ordinului 1120/2013, deoarece nu deține cod SMIS care să-i poată permite accesarea platformei Achiziții private (Ministerul Fondurilor Europene).		Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
93	Contractarea se va realiza la etapa de SF/DALI - se poate realiza PT-ul în cadrul contractului de lucrări (Design-Build contract)? Dacă la depunerea cererii de finanțare procedura de achiziție PT+lucrări este demarată, ce punctaj se va acorda?		Solicitantul este cel care alege modalitatea de achiziție a PT, respectiv a lucrărilor, cu respectarea prevederilor legale. În situația exemplificată, demararea unei proceduri nu primește punctaj suplimentar pentru maturitatea proiectului.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
94	OPIS - pct.18 - Vă rugăm să ne comunicați dacă la DG și Devizele pe obiective este necesară atașarea de listele F3,F4,F5 sau este suficientă o estimare a costurilor pe obiecte?		Având în vedere că bugetul proiectului trebuie să fie întocmit pe costuri realiste este necesară anexarea acestor liste.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
95	În grila de verificare a conformității administrative și eligibilității se menționează Raportul de audit energetic ca și document din cadrul documentației tehnico-economice.		Nu se va anexa Raportul de audit la documentația tehnico-economică; grila de verificare a conformității administrative și eligibilității se va actualiza corespunzător.	Andreea Turcitu (Fieroiu), Manager / AMCOR
96	In Anexa 10.6 Formularul Cererii de finanțare, la secțiunea 2.2,2.3,2.4 la rubrica "Numele" se solicită inclusiv inițiala tatălui. Modelul Cărții de Identitate (OUG nr.97/2005) nu deține această informație (acum apare mențiunea cetățeniei).	Propunem modificarea secțiunilor menționate conform model CI	Formularul Cererii de finanțare face parte din documentele aferente Ghidului general (Anexa 10.6) - se va actualiza	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
97	Sub-criteriul 2.2 din grila de evaluare tehnico-financiară - Cum se interpretează acest indicator? Doar la vizitatorii plătitori de bilet sau și la cei care participă la evenimente, excursii care includ și vizitarea obiectivului de patrimoniu. In grila de evaluare tehnică și financiară se va acorda punctaj maxim dacă se reabilitează un obiectiv de patrimoniu care nu este în prezent vizitabil (stare avansată de degradare) indiferent de numărul anul de vizitatori care se vor înregistra după intervenție?		Solicitantul este cel care definește prin proiect cine sunt vizitatorii, oferă informații cu privire la numărul lor înainte de realizarea proiectului (indicând și surse de verificare) și monitorizează numărul lor după realizarea proiectului și 5 ani de la data plății finale. In situația prezentată, proiectul poate obține punctaj maxim.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
98	Prin ghid se solicită "hotărârea judecătorească de constatare a rezultatelor alegerilor" - pentru rezultatele alegerilor există doar procese verbale ale B.E.J.	Propunere - pentru UAT-uri este suficientă, ca document statutar al solicitantului, hotărârea de constituire a consiliului local/consiliului județean. Legalitatea acestui document este verificată de către Instituția Prefectului.	Acest document este menționat și în Ghidul general - se va analiza propunerea dvs.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior

99		Propunem folosirea termenului "plan de situație" în ghid în loc de "plan al situației" propuse	Se acceptă propunerea - în ghid se face trimitere la Legea nr.50/1991.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
100	Cum trebuie interpretat criteriul cu privire la acceptul comunității? Trebuie parcursă procedura prevăzută în Legea nr.52/2003 sau consultarea publică poate fi organizată informal? Ce documente dovedesc îndeplinirea acestui criteriu?		Criteriul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Aceasta se poate realiza printr-un articol în presa locală sau o afișare pe site-ul organizației solicitante.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
101	La criteriul referitor la "concentrarea strategică" nu este menționată și strategia de dezvoltare a județului. Acest lucru constituie un dezavantaj pentru proiectele amplasate în localități rurale pe care CJ-ul le are în vedere		În conformitate cu programul POR 2014-2020 în cadrul axei prioritare 4 se vor finanța investiții pentru sprijinirea dezvoltării urbane durabile. Astfel de proiecte se vor implementa la nivelul municipiilor reședință de județ, cu excepția Municipiului Tulcea.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
102	La criteriul referitor la "complementaritatea cu investiții propuse" - este neclar, nu se definește "investiția propusă" - propuse în strategii, în programul anual de investiții al solicitantului, cereri de finanțare depuse în cadrul Apelurilor deschise ale Programelor Regionale, etc.?		Proiectul propus spre finanțare poate demonstra complementaritatea investiției cu alte investiții la nivel local; nu contează cine a realizat celelalte investiții, de unde au fost obținute finanțările, activitatea sau domeniul de acțiune, important este să se demonstreze că proiectele se completează, se pot pune în valoare reciproc.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
103	Nu am găsit Modelul de calcul pentru proiecte generatoare de venit - metoda "funding gap"		La data postării pe site a Ghidului specific pentru PI 5.1 documentul Ghidul solicitantului - Condiții generale de accesarea fondurilor în cadrul POR 2014-2020 era în perioada post consultare, nefiind definitivat - anexa se va publica.	Grigore Florin Moldovan, Administrator public /CJ Bistrița-Năsăud Paul Ioan Borgovan, Consilier superior
104	În zona centrală a Municipiului Turda avem o casă rurală, care a fost declarată recent monument istoric; dorim să restaurăm, conservăm și să transformăm această clădire în Secția Etnografică a Muzeului de Istorie Turda, spațiul muzeului fiind neîncăpător pentru depozitarea și expunerea pieselor de patrimoniu etnografic, o colecție impresionantă și foarte valoroasă (unele piese urmează a fi clasificate în categoria "tezaur", iar restul în categoria "fond". Asttfel că, se impune extinderea imobilului istoric existent prin construirea unui nou corp de clădire , care va cuprinde o expoziție permanentă, un depozit vizitabil, un spațiu destinat atelierelor de creație artistică și artizanală...și o sală de conferințe, proiecții și workshopuri. Expoziția permanentă de etnografie din casă se va completa și cu translocarea și remontarea unei case tradiționale de locuit din zona Văii Arieșului, mobilată și dotată specific, cu alte dotări - porumbar, halău,etc. după modelul muzeelor în aer liber.	Vă rugăm ca la secțiunea cheltuieli eligibile să introduceți: "Cheltuieli pentru restaurarea, consolidarea, protecția și conservarea obiectivului de patrimoniu și cheltuieli pentru extinderea obiectivului de patrimoniu în vederea valorificării patrimoniului local specific ".	În contextul în care obiectivele de patrimoniu cultural sunt într-un stadiu precar de conservare sau nu sunt introduse în circuitul turistico-economic, principalele acțiuni care vor fi finanțate trebuie să se concentreze asupra unor activități precum restaurarea, protecția și conservarea obiectivelor de patrimoniu care să conducă spre salvarea acestora de la o dispariție iminentă și la reducerea nivelului de degradare. Astfel, având în vedere cele de mai sus, precum și țintele propuse prin indicatorii de rezultat și cei de realizare ai POR 2014-2020, valoarea maximă a unui proiect dedicat patrimoniului cultural, în cadrul PI 5.1 nu se vor finanța extinderi ale obiectivelor de patrimoniu.	Tudor Ștefănie, Primar / Municipiul Turda
105	La pct.2.6 din ghid se menționează solicitanții eligibili parteneriatele, respectiv: - Unitate administrativ-teritorială, în calitate de lider în parteneriat cu altă unitate administrativ-teritorială, cu o autoritate a administrației publice centrale, unitate de cult sau ONG; - Autoritate a administrației publice centrale, în calitate de lider în parteneriat cu o unitate administrativ-teritorială, o unitate de cult sau ONG.	În Programul Operațional Regional 2014-2020 (versiunea finală), la Prioritatea de investiții 5.1 Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural se specifică "Beneficiari pot fi autorități ale administrației publice locale și centrale, unitățile de cult, ONG-uri și parteneriate între aceste entități.". Lista beneficiarilor nu îngreșește sau nu impune un anumit mod de formare a parteneriatelor. Având în vedere succesul unor proiecte realizate în parteneriat de beneficiari de drept privat fără scop patrimonial/unități de cult în vederea protejării și promovării valorilor patrimoniale și formarea de rute turistice tematice, respectiv -în unele cazuri- o diferență de abordare dintre autoritățile publice (centrale sau locale) și unități de cult (proprietari ai monumentelor istorice) în ceea ce privesc prioritățile strategice proprii, punctuale, încadrate în strategia POR 2014-2020, și diferența în mecanismele de aprobare și de îndeplinire a proiectelor de investiții, propunem includerea în lista categoriilor de beneficiari a parteneriatului dintre unități de cult, cu lider de parteneriat o unitate de cult.	Tipul de parteneriat propus de dvs. nu a fost considerat relevant pentru PI 5.1.	Zsolt Matuz

106	Sub-criteriul 2.1 din grila de evaluare tehnico-financiară - acest mod de determinare a punctajului nu este aplicabil sau nu este suficient de explicit în cazul parteneriatelor care vizează mai multe tipuri de obiective de patrimoniu cultural (patrimoniul UNESCO/patrimoniul cultural național /patrimoniul cultural local).		In situația descrisă de dvs., la acest sub-criteriu proiectul va obține punctaj maxim.	Zsolt Matuz
107	Criteriul 3. Concentrarea strategică a investițiilor - nu se specifică modul de determinare a punctajului în cazul unui parteneriat care vizează mai multe obiective de patrimoniu, în care doar unele dintre obiectivele de patrimoniu cultural propuse prin proiect sunt identificate în cadrul unor strategii punctabile (strategii integrate de dezvoltare urbană sau strategii de dezvoltare locală).		In situația descrisă de dvs., la acest sub-criteriu proiectul va obține punctaj maxim.	Zsolt Matuz
108	Criteriul 4.3 Maturitatea proiectului - considerăm că punctajul acordat ar trebui să fie în concordanță cu efortul tehnic, administrativ și financiar realizat și propunem încurajarea realizării unor proiecte cât mai mature prin acordarea unui punctaj mai expresiv (ex. 5-10-15-20 puncte).		In situația descrisă de dvs., la acest sub-criteriu proiectul va obține punctaj maxim.	Zsolt Matuz
109	Criteriul 4.3 Maturitatea proiectului - în legătură cu acordarea unui punctaj maxim pentru "publicarea anunțului privind lansarea procedurii în SEAP pentru atribuirea contractului de lucrări", menționăm, că pentru beneficiarii persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial se aplică Ordinul MFE nr. 1.120 din 15 octombrie 2013 (pentru operatori economici care nu au calitatea de autoritate contractantă).	Propunem acordarea posibilității de a puncta proiectele tuturor categoriilor de beneficiari în cazul lansării procedurii de achiziție a contractului de lucrări, conform statului și procedurii aplicabile, astfel "Solicitantul a publicat anunțul privind lansarea procedurii pentru atribuirea contractului de lucrări".	Criteriul se va reformula. Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1.	Zsolt Matuz
110	Criteriul 6. Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR precum și din alte surse de finanțare - nu se specifică modul de determinare a punctajului în cazul unui parteneriat care vizează mai multe obiective de patrimoniu, în cazul în care doar unele sunt complementare cu 1, 2 sau mai multe investiții propuse/ în curs de realizare la nivel local.		In situația descrisă de dvs., la acest sub-criteriu proiectul va obține punctaj maxim.	Zsolt Matuz
111	Din obiectivul specific al PI 5.1 s-a scos <u>patrimoniul natural</u> ceea ce ar presupune ca eventualele investiții pentru restaurarea și punerea în valoare a unui obiectiv de patrimoniu să nu fie făcută în întregime - abordarea peisagistică (restaurarea de parcuri și grădini istorice) va fi considerată cheltuială neeligibilă	Vă rugăm să introduceți sintagma "patrimoniul cultural" și să armonizați/actualizați conținutul ghidului specific 5.1.	In cadrul programul POR 2014-2020 aprobat de către Comisia Europeană este definit obiectivul specific pentru PI 5.1 și acesta este: "Impulsionarea dezvoltării locale prin conservarea, protejarea și valorificarea patrimoniului cultural și a identității culturale". Activitatea de tipul amenajării peisagistice este eligibilă iar costul aferent se poate încadra în cadrul cheltuielilor conexe ale proiectului, dacă este cazul.	Liviu Berbece, Director General / Asociația Târgoviștenilor și Dâmbovițenilor
112		Vă solicităm ca la pct.1.4 , când se evaluează monumentele, punctajul pentru patrimoniu UNESCO să fie același cu punctajul alocat monumentelor din patrimoniu național pentru multe dintre acestea nu sunt pe lista UNESCO din cauze administrative (de ex. Curtea Domnească din Târgoviște)	Clasarea unui monument istoric se face în funcție de valoarea pentru istoria, cultura și civilizația națională și universală și, în conformitate cu Legea nr.422/2001, republicată, procedura de clasare se poate declanșa din oficiu sau la cerere sau, după caz, la propunerea diferitelor instituții/persoane, inclusiv a asociațiilor și fundațiilor legal constituite, cu activitate în domeniul protejării monumentelor istorice.	Liviu Berbece, Director General / Asociația Târgoviștenilor și Dâmbovițenilor
113	Referitor la pct.4.2.6 Valoarea maximă a proiectului - proiectele privind restaurarea monumentelor istorice sunt proiecte costisitoare, multe dintre ele neîncadrându-se în valoarea maximă de 5 mil.euro (grad mare de degradare a monumentelor istorice).	Ar fi utilă păstrarea valorii maxime a unui proiect la 20 mil.euro așa cum a fost agreată în vechea perioadă de finanțare 2007-2013. S-ar impune, ca în cadrul finanțării unor astfel de proiecte, să fie avută o abordare regională, accesarea de fonduri să fie făcută în cadrul unor proiecte majore așa cum sunt definite prin Regulamentul european nr.1303/2013 (art.100,101,102,103) - de ex. Titlu proiect major - "Trei capitale - Câmpulung Muscel, Curtea de Argeș, Târgoviște)	Regulamentul 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, privind Fondul European de dezvoltare regională stabilește, la art.4 (1) că cel puțin 50% din resursele totale ale FEDR la nivel național sunt alocate primelor 4 obiective tematice (inclusiv eficiența energetică). Finanțarea obiectivelor de patrimoniu se realizează prin intermediul obiectivului tematic 6, prin intermediul căruia vor fi finanțate numai proiecte la scară mică. Valoarea proiectelor a fost stabilită de Comisia Europeană și este aplicabilă tuturor statelor membre.	Liviu Berbece, Director General / Asociația Târgoviștenilor și Dâmbovițenilor

114	Referitor la pct.2.6 din ghid a fost omisă Academia Română (proprietar a numeroase monumente istorice de interes național). Conform statutului: "este o instituție de interes public național de cercetare în domeniile fundamentale ale științei și de calificare profesională superioară, cu personalitate juridică de drept public și independentă în lucrările sale de orice natură".		Lista beneficiarilor eligibili pentru PI 5.1 este menționată în Programul POR 2013-2020, document care a fost aprobat de Comisia Europeană.	Liviu Berbece, Director General / Asociația Târgoviștenilor și Dâmbovițenilor
115		Referitor la pct.4.3 Eligibilitatea cheltuielilor, cap.1/C din ghid considerăm că lucrările/serviciile de proiectare ar trebui să aibă un capitol distinct (cu un procent distinct) și să nu fie înglobate în categoria serviciilor de consultanță	S-a considerat că este dificilă aprecierea clară și departajarea strictă a costurilor din partea solicitantului pentru serviciilor de consultanță/asistență pentru proiect; pe de altă parte, în aceste condiții, bugetul propus este mult mai flexibil în timpul implementării proiectului în ceea ce privește acest tip de cheltuieli.	Liviu Berbece, Director General / Asociația Târgoviștenilor și Dâmbovițenilor
116	Pct.2.7 se precizează că: "Pot fi finanțate obiectivele de patrimoniu care se regăsesc în Lista patrimoniului mondial, Anexa A conform HG nr.493/2004 pentru aprobarea metodologiei privind monitorizarea patrimoniului mondial și Lista monumentelor istorice, actualizată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2361/2010."	Având în vedere faptul că lista monumentelor se actualizează doar o dată la 5 ani - propunem să se completeze lista monumentelor istorice aprobate prin Ordinul nr.2361/2010 cu toate ordinele emise ulterior și care fac referire la atestarea unui obiectiv ca monument istoric.	Propunere acceptată - se va completa în Ghidul specific	Ioan Cindrea, Președinte /CJ Sibiu Alina Neacșu
117	Pct.2.7 se precizează că: "Vor avea prioritate la finanțare acele obiective de patrimoniu localizate în teritorii conectate la creșterea economică, a căror restaurare va contribui în mod direct la creșterea competitivității arealului în care sunt localizate.". Vă rugăm să să explicați ce se înțelege prin teritorii conectate la creșterea economică		Un teritoriu conectat la creștere economică poate fi caracterizat prin, de exemplu, accesibilitatea ridicată pe diferite moduri de transport (localizare pe / conectare primară la rețeaua de drumuri naționale, rețea feroviară, aeroport, port)	Ioan Cindrea, Președinte /CJ Sibiu Alina Neacșu
118	La pct.C C. Servicii de consultanță / asistență aferente proiectului se face referire la: - Cheltuielile pentru activități de marketing și promovare turistică a obiectivului de patrimoniu, inclusiv digitizarea acestuia aferente proiectului sunt eligibile în valoare maximă de 5.000 euro. Vă rugăm să precizați dacă este vorba de digitizarea monumentului istoric restaurat sau, în cazul unei biblioteci de exemplu, despre digitizarea colecțiilor, cărților vechi, etc.In a doua situație limita maximă de 5.000 euro este mică comparativ cu costurile care le implică.		Activitatea de digitizare se referă doar la monumentul istoric care se protejează prin proiectul propus la finanțare.	Ioan Cindrea, Președinte /CJ Sibiu Alina Neacșu
119	Printre cheltuielile neeligibile se numără și activitatea de audit financiar - această activitate este obligatorie în cadrul prezentului apel de proiecte?		Activitatea de audit financiar nu este obligatorie a se realiza în cadrul acestui apel de proiecte, dar va fi considerată cheltuială eligibilă - Ghidul specific se va modifica în mod corespunzător.	Ioan Cindrea, Președinte /CJ Sibiu Alina Neacșu
120	Sub-criteriul 1.4 - în Ghidul specific nu se face nicio precizare în acest sens; cum se va face dovada acceptului comunității și care sunt metodele propuse pentru consultare publică.		Criterul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Aceasta se poate realiza printr-un articol în presa locală sau o afișare pe site-ul organizației solicitante. Solicitantul va detalia această activitate în Planul de marketing	Ioan Cindrea, Președinte /CJ Sibiu Alina Neacșu
121		La criteriul 3 - Concentrarea strategică a investițiilor propunem includerea unui nou sub-criteriu: "Proiectul este identificat în cadrul unei strategii de dezvoltare județeană"; o autoritate publică de la nivel județean ce deține un obiectiv de investiții într-un oraș nu poate fi condiționată de includerea acestei investiții în strategia de dezvoltare la nivel urban; există posibilitatea ca un anumit municipiu să nu dețină sau să nu intenționeze să realizeze o strategie - această situație poate să ducă la respingerea unui proiect depus de un CJ.	In conformitate cu grila de evaluare tehnică și financiară un proiect care obține zero puncte la un subcriteriu nu va fi respins la finanțare.	Ioan Cindrea, Președinte /CJ Sibiu Alina Neacșu
122	1. Cum se dovedeste prin cererea de finanțare capacitatea financiară, exceptând declarația, având în vedere ca HCL se depune ulterior? 2. Cum se dovedeste capacitatea financiară de a asigura contribuția proprie în condițiile în care HCL se depune ulterior (în etapa de contractare)?		1, 2. La data depunerii cererii de finanțare, pentru dovedirea capacității financiare, se va anexa Declarația de angajament (fără HLC); în etapa de evaluare se vor analiza situațiile financiare ale solicitantului.	Eugen Kovacs, Primar / Municipiul Carei

123	<p>3. Referitor la punctajul maxim acordat pentru maturitatea proiectului, exista contradictii in acest sens. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru a reduce perioada de implementare se sugereaza achizitia concomitenta a proiectului tehnic cu executia - nu se pot incarca pe SEAP achizitia fara a preciza sursa de finantare (neavand in momentul depunerii proiectului nici o garantie a finantarii acestuia) 		<p>3. In grila de evaluare nu se sugerează achiziția PT-ului împreună cu execuția; solicitantul este cel care alege modalitatea de achiziție a PT-ului, respectiv a lucrărilor, cu respectarea prevederilor legale.</p>	Eugen Kovacs, Primar / Municipiul Carei
124	<p>4. In cazul proiectului negenerator de venit nu se specifica in lista anexelor la cererea de finantare necesitatea intocmirii Analizei Cost-Beneficiu. In perioada 2007 - 2013 s-a solicitat indiferent daca proiectul presupunea intocmirea de DALI sau SF. Nu mai este necesara?</p>		<p>4. Pentru prezentul apel de proiecte nu se solicita întocmirea Analizei Cost-Beneficiu conform Regulamentului Comisiei Europene, dar solicitantii trebuie să respecte prevederile HG nr.28/2008.</p>	Eugen Kovacs, Primar / Municipiul Carei
125	<p>5. Grila de evaluare tehnica si financiara</p> <p>I. La ce capitol din cererea de finantare se verifica punctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.4. din grila de evaluare tehnica si financiara?</p> <p>II. Pentru 1.4 din grila de verificare- consultarea publica trebuie facuta pentru proiectul depus sau este suficienta existenta strategiei, pentru elaborarea careia s-a realizat consultare publica?</p> <p>III. In cazul in care obiectul de investitii nu a fost inca inclus in circuitul public la ce se raporteaza estimarea cresterii cu 5% a numarului de vizitatori?</p> <p>IV. In ghid nu se specifica necesitatea existenta unei Strategii Integrate de Dezvoltare Urbana pentru axa 5 (decat pentru Municipii Resedinta de Judet pentru alte axe), dar se puncteaza suplimentar. In cazul aplicantului care nu e municipiu resedinta de judet pentru a obtine punctajul maxim, acesta trebuie sa intocmeasca pe langa Strategie de Dezvoltare Locala si Strategie Integrata de Dezvoltare Urbana?Cu alte cuvinte, aplicantul municipiu care nu este resedinta de judet dar are si Strategie de Dezvoltare Locala si Strategie Integrata de Dezvoltare Urbana, poate obtine maxim de punctaj (adica 0 puncte)?</p>		<p>5. I. Elemente de evaluare identificate în grila de evaluare pot fi prezentate în cererea de finanțare la cap.3 Proiectul și pot fi detaliate și argumentate și în Planul de marketing, document anexă la cererea de finanțare.</p> <p>II. Criterul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului; Informarea publică trebuie realizată pentru proiectul propus spre finanțare.</p> <p>III. Dacă obiectivul de patrimoniu nu este în circuit public, estimarea se realizează pornind de la situația reală, respectiv că în prezent nu sunt vizitatori.</p> <p>IV. In programul POR 2014-2020 se menționează pentru PI 5.1 că: "Se va acorda punctaj suplimentar în procesul de selecție pentru proiectele care fac parte dintr-o strategie integrată de dezvoltare urbană"; în situația prezentată de dvs., la acest criteriu se obține punctaj maxim (10 puncte) dacă există strategia integrată de dezvoltare urbană a municipiului (chiar dacă acesta nu este reședință de județ).</p>	Eugen Kovacs, Primar / Municipiul Carei
126	<p>IICCMR intenționează să realizeze proiectul Memorialul "Închisoarea tăcerii" Râmnicu Sărat și Centrul educațional privind comunismul în România. Analizând condițiile de eligibilitate am constatat că se limitează sfera solicitanților eligibili, excluzând fără echivoc IICCMER din categoriile prevăzute. Din studierea propriilor documente am concluzionat că nu putem fi considerați autoritatea a administrației publice centrale.</p>	<p>Propunem includerea instituțiilor publice în categoria solicitanților eligibili pentru că: instituțiile publice, fiind persoane juridice de drept public, sunt supuse unor rigori și restricții speciale cu privire la atragerea de finanțare (în fapt cele mai multe instituții publice sunt finanțate, integral sau parțial, din bugetul de stat sau din bugetul local) și există nenumărate obiective de patrimoniu aflate în proprietatea sau administrarea unor instituții publice. Prin excluderea, în mod artificial și nejustificat, a acelor obiective de patrimoniu aflate în proprietatea sau administrarea unor instituții publice, este afectat, de asemenea, obiectivul specific al POR 5.1.</p>	<p>Lista beneficiarilor eligibili pentru PI 5.1 este menționată în Programul POR 2014-2020, document care a fost aprobat de Comisia Europeană.</p>	Radu Preda, Președinte Executiv / IICCMER Cristina Bordaș

127		Având în vedere importanța subiectului și impactul pe termen lung al ghidului, vă rugăm să extindeți consultarea publică din mediul online prin organizarea unor ședințe de dezbateri; pot fi organizate dezbateri în teritoriu, în care să fie introduse în discuție, și ulterior în ghid, criteriile și indicatorii de calitate a intervenției, în prezent insuficient dezvoltați. Acest ghid are rolul de a asigura nu doar sprijinul financiar în intervențiile pe patrimoniu, dar și realizarea intervențiilor de restaurare la un nivel calitativ ridicat.	In prezent se desfășoară în teritoriu caravane de informare cu privire la conținutul programului POR 2014-2020. Apreciam orice propunere din partea solicitanților (și nu numai) care poate conduce la criteriile și indicatorii de calitate a intervenției; prin solicitarea Avizului din partea Ministerului Culturii asupra intervenției propuse de solicitant pentru lucrări de protejare a monumentului istoric Autoritatea de Management s-a asigurat de respectarea legislației în vigoare, dar orice element de calitate este apreciat.	Arh.Șerban Sturza, Președinte / Ordinul Arhitecților din România Arh.Alexandra Stoica, analist de informații
128	1. La capitolul "4.3. Eligibilitatea cheltuielilor" din Ghidul specific în categoriile de cheltuieli eligibile în cadrul apelului de proiecte, la punctul "B Cheltuieli pentru dotări și mobilier" sunt menționate ca și cheltuieli eligibile "Cheltuieli pentru mobilierul necesar realizării investiției". Va rugăm să ne precizați ce dotări pot fi încadrate în acest tip de mobilier.		In Ghidul specific pct.B se va reformula - Cheltuieli pentru expunerea și protecția patrimoniului cultural mobil și imobil.	Corneliu Vasiliu / CJ Vaslui
129	2. Va rugăm să ne precizați dacă cheltuielile pentru refacerea infrastructurii afectate de lucrările de reabilitare (alei pietonale, spații verzi, etc.) sunt considerate cheltuieli eligibile în cadrul priorității de investiții 5.1.		Aceste tipuri de lucrări sunt considerate eligibile /se încadrează în cadrul secțiunii 4.3 - Capitolul 2 - Cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului de patrimoniu.	Corneliu Vasiliu / CJ Vaslui
130	3. Cum va putea fi respectată condiția ca bugetul proiectului să fie completat fără zecimale, mai ales în ce privește TVA-ul? Atunci și devizul din cadrul documentației tehnico-economice va trebui să cuprindă sume fără zecimale?		În cazul lansării apelului de proiecte pe hârtie bugetul proiectului și Devizul General se vor completa fără zecimale; În cazul aplicației MySMIS bugetul se va completa cu zecimale.	Corneliu Vasiliu / CJ Vaslui
131	4. În Grila de evaluare tehnică și financiară (Anexa 2), la capitolul 6 este prevăzută doar complementaritatea cu investiții propuse sau în curs de realizare .	Pentru ca acest capitol din evaluare să aibă o relevanță sporită, considerăm că ar trebui incluse și investițiile realizate în lista investițiilor complementare. Ne bazăm pe faptul că nu există certitudinea că o investiție propusă va fi realizată, iar o investiție "în curs de finalizare" va fi finalizată, ținând cont de constrângerile bugetare în cazul primei categorii și a riscurilor în cazul celei de-a doua categorii.	Propunere acceptată - se va completa în Ghidul specific	Corneliu Vasiliu / CJ Vaslui
132		5. Propunem includerea în categoria cheltuielilor eligibile (Capitolul 2 - Cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului de patrimoniu) și a cheltuielilor ce vizează lucrări de refacere a clădirilor conexe aferente obiectivului de patrimoniu (de ex. centrala termică, grup electrotren, etc.).	Aceste tipuri de lucrări sunt considerate eligibile /se încadrează în cadrul secțiunii 4.3 - Capitolul 2 - Cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului de patrimoniu.	Corneliu Vasiliu / CJ Vaslui
133	UAT Județul Suceava își desfășoară activitatea într-o clădire de patrimoniu (azi Prefectura și Consiliului Județean Suceava). Pe lângă activitatea de restaurare și remodelare a plasticii fațadei, dorim să transformăm spațiul din curtea interioară (în prezent cu destinație de parcare), prin acoperirea acestuia și transformarea în spațiu de expoziții, sală de evenimente culturale, sală de ședințe.		Unul din criteriile de eligibilitate pe care obiectivul de patrimoniu trebuie să-l îndeplinească se referă la faptul că acesta trebuie inclus în circuitul public; în această situație activitatea care se desfășoară în mod curent în cadrul consiliului județean, activitate pentru și în folosul cetățenilor este perturbată - nu se vor finanța astfel de clădiri. În plus, este practic imposibilă realizarea unei diferențe între vizitatori și cetățenii care vin la consiliul județean având alte obiective decât cele turistice. În situația menționată de dvs. nu protejarea monumentului istoric ar reprezenta activitatea de bază a proiectului.	Cristina Popa, consilier / CJ Suceava

134	CJ Sălaj intenționează se depună spre finanțare în cadrul PI 5.1 proiectul "Restaurarea ansamblu Castel Beldy". In Lista monumentelor istorice figurează întreg ansamblul Castel Beldy, cu 2 obiective de patrimoniu, având poziții distincte - Castelul Beldy și Parcul castelului. Prin proiect se va restaura parcul în spiritul epocii respective și considerăm că toate cheltuielile aferente restaurării acestuia pot fi incluse în cap.1 Cheltuieli pentru obiectivul de patrimoniu și nu la cap.2 Cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului de patrimoniu. Vă rugăm să ne prezentați opinia dvs.		Teoretic se poate realiza un proiect al cărui obiectiv îl reprezintă doar o parte dintr-un ansamblu înscris în Lista monumentelor istorice, dar în situația prezentată de dvs. castelul menționat este azi Spital de bolnavi neuropsihici iar parcul castelului este în fapt parcul spitalului. Unul din criteriile de eligibilitate pe care obiectivul de patrimoniu trebuie să-l îndeplinească se referă la faptul că acesta trebuie inclus în circuitul public - vizitatorii "ar fi în fapt persoanele care vin în vizită la bolnavi"	Zoe Crihan, Director / CJ Sălaj
135	Având în vedere că întreg ansamblu este format din 3 numere cadastrale cu suprafețe diferite, vă rugăm să publicați modelul K, anexă la Cererea de finanțare.		Tabelul cu nr.cadastrale este modelul K din Ghidul general	Zoe Crihan, Director / CJ Sălaj
136	Conform ghidului cheltuielile cu auditul financiar nu sunt eligibile - auditul de proiect poate fi asigurat de auditori interni sau este necesară contractarea unei firme de audit externă și se bugetează ca activitate neeligibilă?		Activitatea de audit financiar nu este obligatorie a se realiza în cadrul acestui apel de proiecte, dar va fi considerată cheltuielă eligibilă - Ghidul specific se va modifica în mod corespunzător.	Zoe Crihan, Director / CJ Sălaj
137	Este necesar a se anexa ca anexă la Cererea de finanțare raportul de audit energetic? (conform Legii nr.159/2013 sunt exceptate de la această obligativitate clădirile protejate - de patrimoniu)		Nu se va anexa raportul de audit la Cererea de finanțare	Zoe Crihan, Director / CJ Sălaj
138	Vă rugăm să ne comunicați dacă se poate reabilita o clădire aflată în Lista monumentelor istorice, grupa B, proprietate a CJ Satu Mare și dată în administrare DGASPC-ului, fiind sediul direcției. Precizăm că DGASPC Satu Mare implementează la nivel județean servicii sociale pentru diferite categorii de beneficiari potrivit HCL Satu Mare nr.99/1997 fiind o autoritate a administrației publice centrale sub tutele consiliului județean. Va putea DGASPC Satu Mare depune un proiect spre finanțare în cadrul PI 5.1 pentru clădirea în care funcționează?		Din punct de vedere a respectării criteriului de eligibilitate în ceea ce privește dreptul de proprietate CJ Satu Mare trebuie să depună proiectul. Pe de altă parte, unul din criteriile de eligibilitate pe care obiectivul de patrimoniu trebuie să-l îndeplinească se referă la faptul că acesta trebuie inclus în circuitul public; în această situație activitatea care se desfășoară în mod curent în cadrul direcției, activitate pentru și în folosul cetățenilor este perturbată - nu se vor finanța astfel de clădiri. In plus, este practic imposibilă realizarea unei diferențe între vizitatori și cetățenii care vin la sediul DGASPC având alte obiective decât cele turistice.	Cristian Erdei / DGASPC Satu Mare
139	Secțiunea 1.4 Lista monumentelor istorice actualizată a fost aprobată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2361/2010 și poate fi consultată pe site-ul inforegio.ro.	Lista monumentelor istorice publicată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2361/2010 poate fi consultată pe site-ul inforegio.ro. (Potrivit Legii 422/2001, LMI se publică prin OMC o dată la 5 ani (este probabil ca în scurt timp, o nouă listă să fie publicată), iar între publicări au avut loc clasări, declasări și schimbări de grupă valorică ale unor obiective din Listă).	Criterul de evaluare se va reformula în conformitate cu decizia Comitetului de Monitorizare POR.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
140	Cap. 1.4 POR va finanța obiectivele care sunt incluse în: <ul style="list-style-type: none"> • patrimoniul UNESCO, atât din mediul urban cât și rural • patrimoniul cultural național din mediul urban și rural • patrimoniul cultural local din mediul urban. [...] Complementar, PNDR va finanța obiectivele de patrimoniu cultural local din mediul rural.	POR va finanța obiectivele care sunt incluse în: <ul style="list-style-type: none"> • patrimoniul UNESCO, atât din mediul urban cât și rural • patrimoniul cultural național din mediul urban și rural • patrimoniul cultural local din mediul urban și rural, inclusiv din satele aparținătoare orașelor Faptul că prin PNDR se poate finanța un anumit tip de monumente, nu exclude posibilitatea de a finanța respectivul tip și prin POR.	În procesul de negociere a programelor cu Comisia Europeană o condiție a finanțării a a fost asigurarea complementarității programelor (POR -PNDR), respectiv pentru patrimoniu cultural departajarea s-a realizat ținând cont de dimensiunea teritorială (urban vs.rural); pentru localizarea proiectelor depuse în cadrul POR satele aparținătoare orașelor, conform definiției menționată în Ghidul general au fost incluse în "mediu urban".	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București

141	<p>Secțiunea 1.6 Indicatorii de proiect fac obiectul monitorizării implementării și performanței investiției propuse prin proiect și se referă la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numărul de obiective de patrimoniu restaurate/protejate/conservate; - Numărul de vizitatori înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin; - Suprafața restaurată/protejată/conservată a obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin (mp), după caz. <p>Nu se acceptă identificarea și cuantificarea, în cadrul cererii de finanțare, a altor indicatori în afara celor menționați în cadrul acestei secțiuni.</p>	<p>Indicatorii de proiect fac obiectul monitorizării implementării și performanței investiției propuse prin proiect și se referă la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numărul de obiective de patrimoniu restaurate/protejate/conservate; - Numărul de utilizatori înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin; - Numărul de zile în care obiectivul de patrimoniu este deschis publicului înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin; - Suprafața restaurată/protejată/conservată a obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin (mp), după caz: a) suprafața desfășurată construită, b) suprafața terenului aferent obiectivului; - Numărul de localnici angrenați în implementarea proiectului și pe perioada de monitorizarea ex-post a contractelor de finanțare; - Numărul de parteneriate încheiate la nivel local pentru implementarea proiectului. <p>Prin program nu se vor restaura doar obiective turistice, ci și școli, spitale, etc.</p>	<p>În cadrul PI 5.1 se vor finanța doar proiecte care propun protejarea monumentelor istorice destinate publicului vizitator. Nu se vor finanța clădiri în care se desfășoară activități educaționale, din domeniul sănătății sau clădiri administrative.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
142	<p>2.1 Ce tip de apel de proiecte se lansează?</p> <p>[...] Proiectele pot fi depuse doar în perioada de 6 luni menționată în cadrul subsecțiunii 2.2. din prezentul document. [...]</p>	<p>[...] Proiectele pot fi depuse doar în cele x perioade, fiecare având o întindere de 6 luni menționate în cadrul subsecțiunii 2.2. din prezentul document. [...]. Având în vedere complexitatea proiectelor de restaurare și timpii necesari pentru obținerea tuturor documentelor necesare, considerăm oportună organizarea a cel puțin două sesiuni. Nu considerăm judicioasă alocarea tuturor fondurilor de care dispune România până în 2020 într-o singură sesiune. Vor fi ratate oportunități de a restaura obiective valoroase apărute după finalizarea singurei sesiuni. Propunem ca sesiunile de finanțare să fie organizate la cel puțin un an distanță.</p>	<p>De la data lansării apelului de proiecte solicitanții vor avea la dispoziție un timp rezonabil pentru pregătirea documentațiilor tehnice; documentele solicitate la data depunerii Cererii de finanțare se referă la documentația tehnică sau sunt documente pe care solicitantul le deține deja.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
143		<p>De asemenea, considerăm utilă organizarea mai multor concursuri de proiecte în paralel în funcție de încadrarea în diverse paliere a sumei solicitate de proiect. Se vor aloca de la momentul lansării Ghidului Specific POR 5.1 sumele disponibile pentru fiecare palier. Este de recomandat ca tipurilor de proiecte sub 600.000 euro să li se acorde cel puțin 40% din suma totală disponibilă prin POR 5.1. Proiectele mici pot avea o procedura de evaluare mai rapidă. Propunem ca pragul de calitate sub care nu pot fi finanțate proiecte să fie de cel puțin 80 puncte (în proiectul supus dezbaterii este de 70 pentru începutul sesiunii și 50 pentru ultima lună a ei), astfel ca să poată fi organizate mai multe sesiuni și să fie lăsată posibilitatea de a fi finanțate proiectelor bune, dar care nu au reușit să îndeplinească toate condițiile administrative în timpul primei sesiuni.</p>	<p>Având în vedere că toate proiectele depuse în cadrul PI 5.1 vizează protejarea unui monument istoric nu considerăm că se justifică divizarea fondurilor în mai multe apeluri de proiecte sau încadrarea pe paliere. Toate aceste proiecte trebuie să conducă la atingerea aceluiași indicator care se referă la numărul de vizitatori (din această cauză se propune o singură procedură). Pragul de calitate propus este 70 de puncte, indiferent de data la care se depune proiectul.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>

144	<p>2.4 Care este valoarea minimă și maximă a unui proiect?</p> <ul style="list-style-type: none"> • valoarea maximă a proiectului - 5 milioane euro • în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. • valoarea minimă a proiectului - 100.000 euro, indiferent de clasificarea monumentului istoric. 	<ul style="list-style-type: none"> • valoarea maximă a proiectului - 2 milioane euro • în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. • valoarea minimă a proiectului - 100.000 euro, indiferent de grupa monumentului istoric. <p>Se vor organiza mai multe sesiuni de finanțare, cu praguri ale valorii maxime diferite: 150.000 euro, 250.000 euro, 600.000 euro, 1 mil. euro și valorile maxime de mai sus.</p> <p>În România, potrivit Strategiei Sectoriale în Domeniul Culturii și Patrimoniului Național pentru perioada 2014-2020, doar în stare de precolaps sau colaps, se află cel puțin 593 obiective din Lista Monumentelor. Scăderea valorii alocate proiectelor va conduce la un număr mai mare de intervenții. Considerăm important ca diferitele tipuri de proiecte să aibă sesiuni de finanțare diferite. Nu pot fi judecate împreună reabilitări ce solicită valori foarte diferite. Este de dorit să fie încurajată finanțarea cât mai multor proiecte mici și medii care să utilizeze eficient resursele financiare și aibă un impact pozitiv în cât mai multe comunități și nu a concentra fondurile pe câteva proiecte foarte mari cu activități auxiliare restaurării finanțate tot din POR 5.1.</p> <p>Menționăm că este de dorit ca proiectele să fie îndemnate să găsească mai multe surse de finanțare (nu doar POR - axa 5.1) și să fie punctate în selecție proiectele care au și alte surse de finanțare, dovadă că au fost evaluate ca pozitive și în alte contexte. Palierele propuse au avut în vedere următoarele tipuri de intervenții de conservare-restaurare:</p> <ul style="list-style-type: none"> 150.000 euro - suficient pentru a pune în siguranță / a conserva o clădire de relativ mici dimensiuni sau pentru a restaura o biserică de lemn fără frescă; 250.000 euro - suficient pentru a restaura o biserică de lemn cu frescă; 600.000 euro - suficient pentru a restaura o clădire de 200 mp fără probleme legate de decorație; <p>1 mil. euro - suficient pentru a resatura o clădire de 500mp cu probleme legate de decorație.</p>	<p>Având în vedere că toate proiectele depuse în cadrul PI 5.1 vizează protejarea unui monument istoric nu considerăm că se justifică clasificarea proiectelor în funcție de valoarea proiectului propus spre finanțare, fiind suficientă precizarea valorii minime, respectiv maxime; proiectele se vor accepta la finanțare în funcție de modul în care contribuie la realizarea obiectivului specific și conduce la îndeplinirea indicatorilor PI 5.1, respectiv a celor de program.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
145	<p>2.6. Cine poate solicita finanțarea în cadrul prezentului apel de proiecte?</p> <p>Solicitanții eligibili în cadrul acestui apel de proiecte sunt menționați în Anexa 10.1 din Ghidul general și pot fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unități administrativ-teritoriale • Autorități ale administrației publice centrale • Unitățile de cult • ONG-uri • Parteneriate între aceste entități, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - Unitate administrativ-teritorială, în calitate de lider în parteneriat cu altă unitate administrativ-teritorială, cu o autoritate a administrației publice centrale, unitate de cult sau ONG; - Autoritate a administrației publice centrale, în calitate de lider în parteneriat cu o unitate administrativ-teritorială, o unitate de cult sau ONG. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unități administrativ-teritoriale • Autorități ale administrației publice centrale • Unitățile de cult • ONG-uri • Persoane fizice autorizate / societăți comerciale • Parteneriate între aceste entități; <ul style="list-style-type: none"> • Parteneriate dintre aceste entități și persoane private ce au în proprietate / concesiune monumente istorice. <p>Forma finală rezultată din cadrul dezbaterii a Ghidului general nu a fost publicată, nefiind lansată nici o sesiune de finanțare din POR, se mai pot opera modificări în ghidul general. Persoanele fizice autorizate și societățile comerciale pot depune proiecte de restaurare/conservare pentru monumentele de grupa B din mediul rural prin PNDR. Considerăm util ca acestea să poată depune proiecte și pentru celelalte tipuri de monumente.</p> <p>Din moment ce o organizație non-guvernamentală sau o unitate de cult poate depune singură o solicitare de finanțare, considerăm că este posibil și ca un parteneriat dintre un ONG și unitate de cult să poată depune proiecte, fără ca din acesta să facă parte, în mod obligatoriu, autoritatea locală/ centrală.</p> <p>Pentru a oferi un cât mai larg acces la finanțare monumentelor istorice din România.</p>	<p>Lista beneficiarilor eligibili pentru PI 5.1 este menționată în Programul POR 2014-2020, document care a fost aprobat de Comisia Europeană și, la această dată, nu mai poate fi modificat. În ceea ce privește parteneriatele între beneficiarii menționați în POR 2014-2020, respectiv în Ghidul general. În ceea ce privește parteneriatele propuse s-a considerat că acestea nu sunt relevante în cadrul PI 5.1.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
146	<p>3. Ajutor de stat / proiecte generatoare de venit</p>	<p>Înainte ultimului paragraf al capitolului se adaugă: Aceasta este definiția expresiei „venituri nete” folosite pe întreg cuprinsul prezentului Ghid.</p>	<p>Propunerea se acceptă - se va actualiza Ghidul specific</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>

147	<p>4.1.1 Tipul solicitantului</p> <p>d. Organizații neguvernamentale (Persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial)</p> <p>- Asociații și fundații constituite în conformitate cu prevederile Ordonanței guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații cu modificările și completările ulterioare, inclusiv filiale ale asociațiilor și fundațiilor internaționale recunoscute în conformitate cu legislația în vigoare în România</p>	<p>Organizații neguvernamentale, inclusiv filiale ale asociațiilor și fundațiilor internaționale recunoscute în conformitate cu legislația în vigoare în România. Unele uniuni de creatori și alte asociații au fost înființate/ confirmate și funcționează în baza unor legi speciale. Formularea a fost folosită și în ghidul solicitantului aferent Programului PA16/RO12 „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural”.</p>	<p>Filialele asociațiilor și fundațiilor internaționale nu sunt cuprinse în lista beneficiarilor eligibili pentru PI 5.1 din Programul POR 2014-2020; Programul a fost aprobat de Comisia Europeană și, la această dată, nu mai poate fi modificată această listă.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
148	<p>4.1.5 Solicitantul cu statut de ONG (persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial), trebuie să desfășoare activități în domeniul protejării monumentelor istorice, conform statutului și să aibă o vechime în acest domeniu de activitate de cel puțin 6 luni, la data depunerii Cererii de finanțare.</p> <p>Solicitantul cu statut de ONG trebuie să fie dedicat activității de protejare a monumentelor istorice; vechimea solicitată se dovedește prin statut.</p> <p>Prin protejare se înțelege ansamblul de măsuri cu caracter științific, juridic, administrativ, financiar, fiscal și tehnic menite să asigure identificarea, cercetarea, inventarierea, clasarea, evidența, conservarea, inclusiv paza și întreținerea, consolidarea, restaurarea, punerea în valoare a monumentelor istorice și integrarea lor social-economică și culturală în viața colectivităților locale. Criteriul menționat mai sus trebuie respectat și de ONG-ul membru al unui parteneriat.</p>	<p>Propunem eliminarea articolului. Considerăm prevederea articolului excesivă. Este de încurajat ca un număr cât mai mare de monumente să poată beneficia de finanțare. Astfel că un ONG care este proprietarul monumentului istoric să poată beneficia de finanțare, chiar dacă nu are activitate în domeniul protecției monumentelor conform statutului. Calitatea proiectului este asigurată de specialiștii atestați de către Ministerul Culturii și de avizul acestui minister, nu de activitatea în domeniu a ONG-ului. De observat că prevederea privind activitatea în domeniu nu se aplică celorlalte categorii de solicitanți (instituții ale administrației publice centrale sau locale și unități de cult). Un ONG poate fi implicat în activitățile culturale ce se desfășoară în monumentul istoric după restaurare, prevederea potrivit căreia toate ONG-urile partenere să aibă activitate în domeniul protecției monumentelor este contraproductivă.</p>	<p>Se dorește participarea ONG-urilor care sunt implicate în protejarea monumentelor istorice pentru că sunt interesate de această activitate și pot contribui la realizarea indicatorilor de program.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
149	<p>4.2 Eligibilitatea proiectului</p> <p>Nu sunt eligibile activități pentru structuri de cazare și masă din incinta obiectivului de patrimoniu.</p>	<p>Nu sunt eligibile activități pentru structuri de cazare și masă aducătoare de venituri nete din incinta obiectivului de patrimoniu.</p>	<p>Paragraful din Ghidul Specific se va reformula: "Nu sunt eligibile activitățile care au în vedere funcțiuni de locuire și masă care se realizează în cadrul obiectivului de patrimoniu.". Dacă s-ar accepta aceste tipuri de activități, ele având caracter economic, PI 5.1 ar intra sub incidența ajutorului de stat și cofinanțarea solicitantului ar fi de minim 50% (procentul se stabilește în funcție de intensitatea ajutorului de stat regional).</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
150	<p>4.2 Eligibilitatea proiectului</p> <p>Nu sunt eligibile proiectele începute și/sau finalizate din punct de vedere fizic.</p>	<p>Nu sunt eligibile proiectele finalizate din punct de vedere fizic. Prin Programul Național de Restaurare (PNR) au fost începute mai multe restaurări cu ani în urmă ce au rămas nefinalizate din cauza lipsei fondurilor alocate de Stat.</p> <p>Faptul că aceste proiecte sînt prezente în PNR este dovada a faptului că au o documentație completă și a importanței culturale crescute a acestui patrimoniu.</p> <p>Considerăm injustă declararea acestor proiecte ca neeligibile.</p>	<p>Proiectele din domeniul protejării monumentelor istorice sunt complexe, iar acceptarea unor proiecte ce contin lucrari incepute (de mai bine de 2 ani) si, de cele mai multe ori, neconservate corespunzator poate conduce la necesitatea unor costuri suplimentare greu de estimat initial, si, deci, la o posibila blocarea a acestora, tot din lipsa de fonduri din partea beneficiarului (contributia la cofinantare poate sa creasca corespunzator cu aceste sume neeligibile).</p> <p>In plus, sumele alocate acestei prioritati 5.1 nu sunt foarte mari si se impune o folosire judicioasa a acestora pentru a atinge indicatorii propuși - subiect al evaluarii de catre Comisia Europeana.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
151	<p>Proiectul propus nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, pentru același tip de activități (restaurare, consolidare, protecție sau conservare) realizate asupra aceluiași obiectiv de patrimoniu/ aceluiași segment de obiectiv de patrimoniu și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare.</p>	<p>Propunem eliminarea articolului. Prin Programul Național de Restaurare (PNR) au fost începute mai multe restaurări cu ani în urmă ce au rămas nefinalizate din cauza lipsei fondurilor alocate de Stat.</p> <p>Faptul că aceste proiecte sînt prezente în PNR este dovada a faptului că au o documentație completă și a importanței culturale crescute a acestui patrimoniu.</p> <p>Considerăm injustă declararea acestor proiecte ca neeligibile.</p>	<p>Această condiție de eligibilitate menționată în Ghidul specific și în Ghidul General este necesară pentru a se evita dubla finanțare.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>
152	<p>4.2.5. Obiectivul de patrimoniu va fi inclus total sau parțial în circuitul public</p> <p>Pentru ca proiectul să fie considerat eligibil, obiectivul de patrimoniu restaurat/consolidat/protejat/conservat, după realizarea investiției, trebuie să fie redat publicului vizitator.</p>	<p>4.2.5. Obiectivul de patrimoniu va fi inclus total sau parțial în circuitul public</p> <p>Pentru ca proiectul să fie considerat eligibil, obiectivul de patrimoniu restaurat/consolidat/protejat/conservat, după realizarea investiției, trebuie să fie redat în totalitate sau sub anumite restricții publicului.</p>	<p>Nu considerăm necesară precizarea că obiectivul de patrimoniu trebuie să fie redat în totalitate sau sub anumite restricții publicului; conținutul criteriului de eligibilitate acoperă situațiile în care obiectivul de patrimoniu este pus la dispoziția vizitatorilor.</p>	<p>dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București</p>

153	4.2.6 Valoarea maximă a proiectului Valoarea maximă a proiectului privind conservarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural este de 5 milioane euro și în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. În ceea ce privește valoarea minimă a proiectului, acesta este de 100.000 euro, indiferent de clasificarea monumentului istoric.	4.2.6 Valoarea maximă a proiectului Valoarea maximă a proiectului privind conservarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural este de 2,5 milioane euro și în cazul obiectivelor de patrimoniu înscrise pe lista UNESCO, valoarea maximă a proiectului este de 10 milioane euro. În ceea ce privește valoarea minimă a proiectului, acesta este de 50.000 euro, indiferent de clasificarea monumentului istoric.	Având în vedere că toate proiectele depuse în cadrul PI 5.1 vizează protejarea unui monument istoric nu considerăm că se justifică clasificarea proiectelor în funcție de valoarea proiectului propus spre finanțare, fiind suficientă precizarea valorii minime, respectiv maxime; proiectele se vor accepta la finanțare în funcție de modul în care contribuie la realizarea obiectivului specific și conduce la îndeplinirea indicatorilor PI 5.1, respectiv a celor de program. Pe de altă parte, la un comentariu anterior (poz.144) ați propus 100.000 euro pentru valoarea minimă a proiectului iar acum propuneți 50.000 euro.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
154	Categorii de cheltuieli eligibile în cadrul acestui apel de proiecte: Capitolul 1 - Cheltuieli pentru obiectivul de patrimoniu:	Includerea la acest capitol: - Cheltuieli pentru instruirea muncitorilor pentru intervenția pe obiectivul de patrimoniu - Cheltuieli efectuate la începutul lucrărilor pentru amenajarea terenului - Propunem un capitol separat pentru cheltuieli neprevăzute	Proiectele din cadrul POR 2014-2020 sunt finanțate din FEDR, fond destinat lucrărilor de infrastructură nu pentru instruirea personalului (activități finanțate prin FSE); Aceste tipuri de cheltuieli sunt prevăzute deja. Cheltuielile diverse și neprevăzute au fost stabilite conform HG 28/2008.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
155	B. Cheltuieli pentru dotări și mobilier:	Includerea la acest capitol: Cheltuieli pentru conservarea - restaurarea patrimoniului istoric ce va mobila obiectivul cultural	Având în vedere că fondurile alocate investițiilor în domeniu patrimoniului cultural se realizează în cadrul POR 2014-2020 prin intermediul obiectivului tematic 6, unde se finanțează proiecte la scară mică, activitățile de bază se referă la restaurarea, consolidarea, protecția conservarea monumentului istoric. Activitățile pentru restaurarea mobilierului, implicit costurile aferente se pot realiza ca și activități conexe, în limita de 5% din valoarea totală a proiectului (conform secțiunea 4.3 Eligibilitatea cheltuielilor din Ghidul specific).	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
156		Crearea unui capitol separat pentru proiectare și consultanță. În forma supusă consultării publice acestea se află în cadrul Cap. 2 - Cheltuieli pentru spații/clădiri conexe obiectivului. În forma supusă consultării publice, cheltuielile de proiectare și consultanță nu trebuie să depășească 7 % din buget. Doar cele de proiectare, având în vedere complexitatea situațiilor din domeniul restaurării, pot ajunge și la 10%. HG 28/2008 permite 20% pentru cheltuieli diverse și neprevăzute	Cheltuielile pentru proiectare și consultanță se referă la întregul proiect și este capitol separat - se va reformula în ghid. Procentul 20% se aplică în situația consolidărilor și în cazul lucrărilor pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și/sau calamități naturale.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
157		La asistența tehnică din partea proiectantului - să se completeze: ...proiectantului de arhitectură și a specialităților (ingineri structură și instalații, componente artistice etc.)...și • obținerea autorizației de execuție a lucrărilor de organizare de șantier; • cercetare pentru utilizarea materialelor și tehnicilor tradiționale folosite în proiectul de restaurare.	Asistența tehnică din partea proiectantului se realizează în funcție de tipul de lucrări propuse prin proiect - nu considerăm necesar a se detalia acest aspect.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
158		La servicii de consultanță/asistență aferente proiectului - să se completeze: - studii de impact pentru avizarea la mediu, documentații de urbanism	Aceste activități sunt menționate în cadrul capitolului	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
159	Grila de evaluare tehnică și financiară	Se propune și utilizarea de fracțiuni din punctaj	În funcție de criteriu s-au aplicat fracțiuni din punctaj	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
		Introducerea de noi sub-criterii la 1: > starea fizică a obiectivului de patrimoniu - precolaps sau colaps, proastă - se încurajează salvarea obiectivelor de patrimoniu; > restaurarea se referă la un monument istoric o construcție de lemn sau aparținând patrimoniului industrial	În cadrul POR se finanțează proiecte pentru protejarea monumentului istoric în vederea introducerii în circuit public; POR nu constituie un program dedicat salvării monumentelor istorice amenințate cu dispariția.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
		Au fost organizate dezbateri publice privind proiectul și s-a realizat un sondaj de opinie cu un număr de intervievați reprezentativ pentru zona de impact prin care se dovedește acceptarea de către comunitatea locală a proiectului? Apariții în mass-media a obiectivului de patrimoniu și a semnalelor privind starea de degradare a acestuia	Criterul de evaluare se va reformula, respectiv se va solicita o informare publică din partea solicitantului. Aceasta se poate realiza printr-un articol în presa locală sau o afișare pe site-ul organizației solicitante.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București

		<p>introducerea de noi sub-criterii la 2:</p> <p>Proiectul propus rezolvă necesități din zonă legate de serviciile de cultură, educație, sociale și de sănătate</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul facilitează accesul publicului larg la patrimoniu: <ul style="list-style-type: none"> > contribuie la creșterea numărului de utilizatori și / sau > are loc o creștere a numărului de zile în care obiectivul de patrimoniu este deschis publicului; <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul contribuie la crearea a peste x locuri de muncă / an în comunitatea locală pe perioada de implementare / monitorizare ex post a contractului de finanțare - Proiectul are peste x parteneriate cu instituții și/sau organizații socio-culturale care activează în comunitatea locală <p>Criterii propuse pentru urmărirea obiectivului axei 5.1, impulsivării dezvoltării locale prin patrimoniu</p>	Se vor analiza propunerile dvs.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
		<p>Criteriul 4: să aibă o pondere crescută în grila de evaluare; să se introducă ca sub-criterii: Proiectul de conservare / restaurare implică folosirea materialelor tradiționale</p> <p>Proiectul de conservare / restaurare implică păstrarea autenticității structurii constructive a obiectivului de patrimoniu sau, în cazul monumentelor istorice de tip peisagist, folosirea speciilor originare de plante</p> <p>Proiectul de conservare / restaurare implică folosirea meșterilor locali</p> <p>Proiectul de conservare / restaurare se fundamentează pe proiecte și imagini de arhivă ale obiectivului de patrimoniu</p> <p>Proiectul de conservare / restaurare se fundamentează pe informații din investigații preliminare ale obiectivului de patrimoniu (în funcție de natura intervenției, cel puțin unul dintre studii): studii arheologice, de parament, expertize biologice, studiu dendrocronologic</p>	In ceea ce privește punctajul criteriului 4 se va analiza propunerea dvs. Cu privire la celelalte aspecte consideră că acestea sunt analizate de către Ministerul Culturii/Direcțiile Județene de Cultură iar Avizul acordat proiectului poate conține condiționalități/recomandări	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
		De înlocuit formularea PT cu DTPT	In accepțiunea Ghidului specific prin formularea PT se va înțelege DTPT	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
		<p>La criteriul 5: reformulat și de completat - Proiectul utilizează surse de energie alternativă și materiale regenerabile</p> <p>- Sunt create locuri de muncă pentru categoriile supuse riscului sărăciei și excluziunii sociale pe perioada de implementare a proiectului și de monitorizarea ex-post a contractelor de finanțare</p>	Se va analiza propunerea dvs.	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București
		La criteriul 5: de înlocuit formularea "altele decât" cu "în plus față de"	Propunere acceptată - se va completa în Ghidul specific	dr.arh. Viorica Curea, Președinte / Observatorul Urban București

160	pag.14 -"Cheltuielile aferente pentru obiective de patrimoniu de tipul: case parohiale, chilii, case monahale nu sunt eligibile. In situatia în care solicitantul consideră că sunt necesare activități de restaurare, conservare, protejare a acestor imobile, care fac parte din obiectivul de patrimoniu, obiect al proiectului propus spre finanțare, costurile aferente se vor încadra în bugetul proiectului ca și cheltuieli neeligibile".	Din analiza ghidului pentru investitii in patrimoniu, reiese ca nu sunt eligibile cheltuielile aferente restaurarii/consolidarii/remodelarii chiliilor, caselor parohiale sau monahale. Avand in vedere prevederile L 422/2001 si LMI in care sunt cuprinse monumente istorice de interes universal/national/local, va rugam respectuos sa ne comunicati cum ar trebui tratat un proiect de investitie care vizeaza mai multe monumente istorice de importanta nationala sau universala care sunt edificate pe acelasi teren delimitat topografic in care se regasesc biserica, casa monahala, chilii etc? Consideram ca impactul vizual al acestor obiective de patrimoniu (considerate de dvs neeligibile, dar care formeaza un monument istoric unitar, exceptate totusi de la finantare conform ghidului) poate produce pe de o parte indignare/confuzie in randul potentialilor vizitatori sub aspectul cheltuirii banilor europeni in domeniul patrimoniului cultural national si pe de alta parte sub aspectul ideii de restaurare a unui obiectiv de patrimoniu (monument istoric cu toate componentele sale). In acelasi timp, din punct de vedere architectural, se pot pierde valori culturale importante pentru identitatea culturala nationala. Nu trebuie confundata LMI sub aspectul descriptiv al obiectivelor incluse cu activitatea reala desfasurata in cadrul acestor constructii (de ex: exista foarte multe case egumenesti-chilii,palate arhiepiscopale- care nu mai functioneaza conform titlaturii din LMI, fiind in prezent utilizate ca spatii expozitionale, spatii administrative, ateliere mestesugaresti, spatii pentru intalniri/confesiuni si/sau alte tipuri de activitati derulate in concordanta cu natura monumentului respectiv (unitate de cult indiferent de orientare religioasa, cetate, palat, conac etc).	Paragraful din Ghidul Specific se va reformula în sensul că restaurarea, conservarea și protejarea acestor spații vor putea fi considerate eligibile în măsura în care destinația sau activitățile care se propun a se realiza prin proiect pentru chilii, case parohiale sau caselor monahale nu au legătură cu locuirea, găzduirea sau cazarea, respectiv vor fi spații destinate vizitatorilor.	ec. Alexandra Bondrea
161		Consideram ca spatiile de cazare ar trebui excluse de la finantare, insa spatiile de locuit/servit masa/trapeze destinate strict vietuitorilor unui obiectiv de cult ar trebui mentinute in concordanta cu activitatea efectiva a obiectivului de patrimoniu.	In cadrul PI 5.1 se vor finanta doar proiecte care propun protejarea monumentelor istorice destinate publicului vizitator; nu este rolul programului POR 2014-2010 de a îmbunătăți condițiile de trai ale viețuitorilor unui obiectiv de patrimoniu.	ec. Alexandra Bondrea
162		Procentul de cofinanțare de 15% solicitat pentru realizarea si sustinerea unui proiect de restaurare de acest gen la valoarea maxima de 5 000 000 eur produce deja destabilizari majore in bugetele potentialilor beneficiari cu atat mai mult cu cat majoritatea proiectelor nu genereaza venituri din activitati comerciale in sensul legilor nationale, fapt pentru care apreciem ca eventuale cheltuieli neeligibile ocazionate de restaurarea chiliilor/caselor monahale/parohiale/egumenesti reprezinta un efort imposibil de sustinut de potentialii beneficiari.	Procentul de cofinanțare pentru solicitanții privați, respectiv unități de cult va fi de minim 2 % din valoarea cheltuielilor eligibile - se va preciza în Ghidul specific	ec. Alexandra Bondrea
163	inlocuire expresie pag 12: Cheltuieli pentru restaurarea, consolidarea, protecția și conservarea obiectivului de patrimoniu	"Cheltuieli pentru restaurarea, consolidarea, protecția și conservarea tuturor componentelor obiectivului de patrimoniu (acolo unde este cazul)".	Toate componentele obiectivului de patrimoniu vor putea fi protejate în măsura în care se regăesc cu cod distinct în Lista monumentelor istorice	ec. Alexandra Bondrea
164	Care este modalitatea de desfasurare a procedurilor de achizitie pentru beneficiari privati? Aceasta informatie nu este prezentata nici in Ghidul General și nici in Ghidul specific	Sa fie valabile si eligibile procedurile de tip cerere-oferta cu publicare de anunt intr-un ziar de interes local sau regional dublat de invitatii de participare catre potentiali operatori economicare pot indeplini activitatile proiectului, criteriul de atribuire fiind oferta cea mai avantajoasa pentru scopul si obiectivul proiectului; - Posibilitatea achizitionarii la pachet a serviciilor de consultanta / proiectare / executie cu respectarea procentelor eligibile din ghidul specific. Acest tip de procedura simplifica procesul de realizare/implementare al unui proiect investitional avand in vedere faptul ca echipa de realizare/implementare proiect se poate forma de la inceput si poate participa in mod competitiv la realizarea proiectului in discutie.	Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de coordonator al programelor cu finanțare europeană, elaborează instrucțiuni privind modalitatea de derulare a procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii, de către beneficiarii privați. De îndată ce acestea vor intra în vigoare, ele vor fi aplicabile PI 5.1.	ec. Alexandra Bondrea
165	Activitati specifice obiectivelor de patrimoniu: "Dotări interioare (instalații, echipamente și dotări pentru asigurarea condițiilor de climatizare, siguranță la foc, antiefracție"	Din experienta programului trecut, cheltuielile aferente echipamentelor - parte componenta a unei categorii de instalatii (electrice, termice etc) au fost declarate eligibile in capitolul 4.5 (Dotari) al Devizului General cf HG 28/2008, ulterior existand probleme care au condus chiar la declararea acestora ca fiind neeligibile	Incadrarea dotărilor se realizează de proiectantul proiectului; încadrarea trebuie să respecte Devizul General conform HG 28/2008	ec. Alexandra Bondrea
166	Vă rugăm să detaliați care cheltuieli sunt eligibile pentru mobilierul necesar realizării investiției?		In Ghidul specific pct.B se va reformula - Cheltuieli pentru expunerea și protecția patrimoniului cultural mobil și imobil.	ec. Alexandra Bondrea

167		Va rugam sa aveti in vederea introducerea in categoria cheltuielilor pentru mobilierul necesar investitiei si a cheltuielilor cu mobilier stradal (ex: banci, masute pentru uz temporar, ghivece decorative, cosuri pentru gunoi etc). Va rugam sa aveti in vedere corelarea capitolelor din bugetul proiectului cu structura detaliata a devizului general cf HG28/2008 actualizata!	In cadrul PI 5.1 mobilierul stradal nu este considerat cost eligibil. Cererea de finanțare și bugetul proiectului este într-un format aplicabil tuturor programelor operationale, realiza sub tutela MFE; AMPOR a solicitat MFE ca structura bugetului să respecte formatul Devizului General conform HG 28/2008.	ec. Alexandra Bondrea
168	In grila de evaluare se menționează: Proiectul prevede crearea de facilități / adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, altele decât cele pentru conformarea cu normele legale”. Vă rugăm să exemplificați.		Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să demonstreze facilitățile create pentru accesul persoanelor cu dizabilități; un exemplu ar putea fi o rampă retractabilă automatizată.	ec. Alexandra Bondrea
169		includere in categoria activitatilor specific axei a activitatilor de restaurare a picturii interioare, exterioare, fresce, stucaturi etc	Propunere acceptată - se va completa în Ghidul specific	ec. Alexandra Bondrea
170	In categoria cheltuielilor neeligibile sunt incluse si cheltuielile cu auditul financiar extern.	Includerea acestora in categoria cheltuielilor eligibile, activitatea auditorului extern fiind benefica pentru platile efectuate in cadrul unui proiect de investitie cu valoare mare. Auditarea proiectului ar trebui sa includa o declaratie de asumare din partea auditorului extern a corectitudinii si completitudinii raportului de audit pentru proiectul vizat. Valoarea cheltuielilor eligibile cu auditul financiar extern sa nu poata depasi pragul de 30 000 euro.	Activitatea de audit financiar nu este obligatorie a se realiza în cadrul acestui apel de proiecte, dar va fi considerată cheltuială eligibilă - Ghidul specific se va modifica în mod corespunzător.	ec. Alexandra Bondrea
171	Vă rugăm să clarificați la ce se referă cheltuielile pentru spații/clădiri conexe? Procentul de 5% nu se corelează cu 7% alocat serviciilor/asistenței tehnice. La ce tipuri de clădiri vă referiți?		Cheltuielile pentru proiectare și consultanță se referă la întregul proiect și este capitol separat - se va reformula în ghid. De exemplu poate fi o clădirea centralei termice care deservește obiectivul de patrimoniu.	ec. Alexandra Bondrea
172	In ghidul specific este mentionata conditia pentru proiectele care pot deveni generatoare de venit in sensul articolului 61 alin. 1 din REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI respectiv “ „Prezentul articol se aplică operațiunilor care generează venituri nete ulterior finalizării lor. În sensul prezentului articol, „venituri nete” înseamnă intrările de numerar plătite direct de utilizatori pentru bunurile sau serviciile din cadrul operațiunii, cum ar fi taxele suportate direct de utilizatori pentru utilizarea infrastructurii, vânzarea sau închirierea de terenuri sau clădiri ori plățile pentru servicii, minus eventualele costuri de funcționare și de înlocuire a echipamentelor cu durată scurtă de viață, suportate pe parcursul perioadei corespunzătoare. Economii la costurile de funcționare generate de operațiunea în cauză se tratează drept venituri nete cu excepția cazului în care sunt compensate de o reducere egală a subvențiilor de funcționare. În cazul în care costul de investiție nu este integral eligibil pentru cofinanțare, veniturile nete menționate la primul paragraf sunt alocate în mod proporțional părților eligibile și celor neeligibile din costul de investiție.”.	Va rugam sa clarificati ce intelegeti concret prin venituri nete? De exemplu: in cazul unui obiectiv de patrimoniu: cetate/castel/muzeu/conac care percepe taxa de vizitare pentru intrare sau taxa pentru fotografiere, se considera activitate generatoare de venit net? In masura in care aceste taxe acopera strict cheltuielile cu mententanta obiectivului respectiv mai poate fi vorba despre venit net si implicit de activitate generatoare de venit? In cazul unui ansamblu manastiresc si/sau biserica de mir, daca in urma restaurarii se percepe o taxa de intrare/bilet de vizitare si/sau o taxa de organizare evenimente cu caracter cultural (targuri, expozitii, conferinte, reuniuni, festivaluri, turnirui, piese de teatru, concerte) - evenimente organizate in spatiile aferente ca urmare a implementarii proiectului, iar aceste taxe acopera strict cheltuielile administrative de intretinere si operare ale obiectivului de patrimoniu, acest proiect este considerat totusi ca fiind generator de venit? In situatia in care, ca urmare a unui proiect de restaurare/consolidare si refunctionalizare chilii/case egumenesti in care vor functiona ateliere mestesugaresti si creative traditionale (ateliere de tesaturi/pictura/obiecte bisericesti) si care produc bunuri ce pot fi comercializate, dar incasarile obtinute sunt folosite strict pentru cheltuieli administrative si de mententanta ale obiectivului, acest proiect mai este considerat generator de venit, veniturile fiind egale cu cheltuielile??	Articolul din regulament explică ce se înțelege prin "venituri nete". Solicitantul va completa Anexa Model de calcul proiecte generatoare de venit - metoda "funding gap"; în funcție de datele obținute se stabilește dacă proiectul este sau nu generator de venituri nete.	ec. Alexandra Bondrea
173		Modalitate intocmire proiect care include mai multe obiective de patrimoniu de importante diferite? In situatia in care, in cadrul unui proiect investitional care include un monument UNESCO si unul sau mai multe obiective de clasa A aflata in aceeasi locatie, pe acelasi teren cum se abordeaza intocmirea proiectului: separat sau cumulativ? De exemplu: proiect pentru obiectivul Unesco si proiect pentru obiectivele de clasa A sau proiect comun care sa includa finantare in limita a 10 milioane euro pentru obiectivul Unesco si in limita a 5 milioane euro pentru celelalte obiective de clasa A, situatie in care va rugam sa ne specificati care este valoare maxima a proiectului care se admite?	In Ghidul specific se precizează că un solicitant poate depune mai multe cereri de finanțare pentru obiective de patrimoniu diferite. Pe de altă parte, dacă consideră oportun solicitantul poate realiza un proiect care include mai multe obiective de patrimoniu - este la latitudinea solicitantului de a alege varianta pe care o consideră optimă și de a o prezenta în cererea de finanțare; dacă se optează pentru un singur proiect valoarea totală nu poate depăși 10 mil.euro.	ec. Alexandra Bondrea

174	In ghidul specific este inclusa ca si activitate specifica "Activități conexe pentru punerea în valoare sau funcționalitate a obiectivului de patrimoniu restaurat ". Va rugam sa exemplificati care sunt tipurile de cheltuieli eligibile pentru punerea in valoare sau FUNCTIONALITATEA obiectivului de patrimoniu restaurat.		Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să prezinte aceste tipuri de activități (dacă este cazul); pentru punerea în valoare, un exemplu ar fi iluminatul arhitectural.	ec. Alexandra Bondrea
175	La servicii de consultanta/asistenta aferenta proiectului - In detalierea categoriilor de cheltuieli eligibile pentru serviciile de consultanta, nu este inclusa si activitatea de elaborare a cererii de finantare - document esential in contractarea proiectelor?	Includerea activitatii de realizare cerere finantare in categoria cheltuielilor eligibile pentru serviciile de consultanta. In alte programe cu finantare europeana (de ex PNDP) aceasta activitate este inclusa si reprezinta o cheltuiala eligibila.	Acest tip de cheltuială este eligibilă	ec. Alexandra Bondrea
176	In ghidul specific apare nominalizat indicatorul de proiect: "Numărul de vizitatori înainte, respectiv după intervenția asupra obiectivului de patrimoniu care beneficiază de sprijin". Va rugam sa specificati cum poate fi cuantificat numarul de vizitatori inainte de depunerea proiectului si dupa interventia asupra obiectivului de patrimoniu restaurant?		Prin proiectul propus spre finanțare solicitantul este cel care trebuie să prezinte modalitatea de cuantificare a numărului de vizitatori; un exemplu ar putea fi utilizarea biletelor de acces.	ec. Alexandra Bondrea
177	In ghidul specific unul dintre criteriile de evaluare mentionat este "Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR precum și din alte surse de finanțare". Va rugam sa explicati ce intelegeti prin complementaritatea cu alte investitii: beneficiarul sa realizeze alte proiecte investitionale finantabile prin POR sau in zona in care este finantat obiectivul de patrimoniu respectiv sa mai existe proiecte de finantari similare?		Nu contează cine a realizat celelalte investiții, de unde au fost obținute finanțările, activitatea sau domeniul de acțiune, important este să se demonstreze că proiectele se completează, se pot pune în valoare reciproc.	ec. Alexandra Bondrea
178	Cap.4.3.2 pct.B Cheltuieli pentru dotări - Vă rugăm să ne precizați dacă sunt eligibile cheltuielile pentru: - realizarea unui sistem de alarmă și securitate pentru incinta monumentului; - cheltuieli pentru dotările unui muzeu al monumentului (mobilier, instalație de iluminat ambientală, computer informare)		1. Sunt eligibile cheltuielile pentru realizarea unui sistem de alarmă și securitate pentru incinta monumentului; 2. Sunt cheltuieli eligibile mobilierul pentru expunere și protecția exponatelor, instalația de iluminat ambientală, computer informare	Daniela Traian, Director adjunct Dezvoltare si Comunicare / ADR Sud-Muntenia Pr.Ioan Stan, Vicar administrativ / Arhiepiscopia Târgoviștei
179	La cap.6.1.5 sunt prevăzute depunerea unor documente financiare, în conformitate cu prevederile legale; este menționat cel mai recent bilanț - unitatea de cult folosește contabilitatea în partidă simplă, care nu prevede existența unui bilanț contabil. Vă rugăm să ne comunicați de documente financiar contabile trebuie să depunem		Solicitantul va depune situațiile financiare conform prevederilor legale și va calcula indicatori financiari conform Machetei care va însoți Ghidul specific	Daniela Traian, Director adjunct Dezvoltare si Comunicare / ADR Sud-Muntenia Pr.Ioan Stan, Vicar administrativ / Arhiepiscopia Târgoviștei
180	Pentru solicitant de tip ONG vă rugăm să clarificați contribuția nerambursabilă (98% sau 85%). Există posibilitatea asocierii între ONG-uri, între ONG-uri și societăți comerciale sau între ONG-uri și unități de cult? Sunt eligibile cheltuielile cu mijloace fixe care se încadrează în tematica proiectului și reprezintă reproduceri după obiecte originale care au fost folosite la inaugurarea clădirii monument istoric (de ex.un corp de bibliotecă reproduș după un model din sec.18 și care a folosit ca și bibliotecă în încăperea respectivă)		Valoarea contribuției nerambursabile pentru un proiect depus de către un ONG este de 98%. Tipurile de parteneriate menționate de către dvs. nu sunt considerate eligibile în cadrul PI 5.1. De asemenea, cheltuielile precizate nu sunt eligibile în cadrul proiectului.	Doina Berescu
181	La răspunsurile oferite privind Ghidul General în urma primei consultări publice pentru PI 5.1 se face referire la adresa MDRAP nr.32167/04.05.2015 (poz.83). Vă rugăm să ne transmiteți spre informare conținutul acesteia.		Adresa la care faceți referire a fost un răspuns la o întrebare punctuală a unui potențial solicitant care dorea să afle dacă este cost eligibil construirea unui centru de activități în incinta unui obiectiv de patrimoniu; după cum rezultă din răspunsul oferit acest gen de activitate nu va fi finanțată; poate fi acceptată construirea unei clădiri conexe (de exemplu clădirea centralei termice care deservește obiectivul de patrimoniu).	Zsolt Matuz

182	Pentru un ONG, în ceea ce privește documentele care fac dovada dreptului de administrare, este posibil ca dreptul de administrare să fie acordat de societatea comercială care este concesionar al monumentului istoric, printr-un contract de asociere în participațiune?		Răspunsul este negativ având în vedere faptul că dreptul de administrare este un drept real principal și nu dezmembrământ al dreptului de proprietate publică; titularii dreptului de administrare îl exercită în nume propriu (facem precizarea că dreptul de administrare menționat în Ghidul general precum și în Ghidul specific face referire la dreptul de administrare, ca drept real, aferent proprietății publice, prevăzut de art.866 și urm. Cod Civil, și nu la dreptul de administrare aferent altor instituții de drept)	Adriana Stoica